



# اشتهار

عارفان شریعت مصطفوی دہراں

طریقہ محمدی دہراں علم دین متین و متبعان ملت

حضرت خاتم المسلمین پر واضح ہو کہ کتاب فیض انتخاب سی بہ

شریفہ شیعہ سراجیہ حاوی مسائل علم الفرائض بخشی جناب افادت

آب مدوۃ المتفقین جہ المذتقین مولانا حافظ الحاج محمد عبدالحی حفظہ اللہ

عن شروافی و فتاویٰ مسئلہ ہجری میں باجارت بخشی ممدوح مطبع علوی

مطبع ہو کر شائع ہوئی تھی خوئی تصحیح بخشی سے السجل مطالبہ انگشت اربع

ہوئے کہ دست بدست شائقین بطور یرغمان خرید کر لکھے اب وہ کتاب کیسے

بلکہ نایاب نظر آتی اور چار سو سے مدائے خوشگاری بلند پائی لہذا بار ثانی کتاب

مذکورہ ہر دور سالہ سمین بالہسم ہستہ تقض الوضویر بالحققہ و بحیر الخیر

فی آذان خیر البشر حسب فرمائش مولوی عبد الواحد صاحب باجارت

بخشی ممدوح چہا پی گئی لہذا بیچ خدمت صاحبان مطالعہ نزدیک دور سے

التماس یہ ہو کہ کتاب مذکورہ بدول باجارت بخشی مولانا ممدوح کے

کوئی صاحب قصد چہا پیے یا چہ پیو کا نفر وین چہا پیے

قانون شہرہ شائع محنت و لگان ہوگی خوش

نفع کے نقصان کا نہ ہوگا

پیر مولانا بلاغ باشندویں

السلام

مولوی عبد الواحد غفری عنہ

654.9

51A



<p>عبدالله بن محمد بن علی بن ابی طالب</p>	<p>محمد بن علی بن ابی طالب</p>	<p>علی بن ابی طالب</p>	<p>علی بن ابی طالب</p>
<p>محمد بن علی بن ابی طالب</p>	<p>محمد بن علی بن ابی طالب</p>	<p>علی بن ابی طالب</p>	<p>علی بن ابی طالب</p>
<p>محمد بن علی بن ابی طالب</p>	<p>محمد بن علی بن ابی طالب</p>	<p>علی بن ابی طالب</p>	<p>علی بن ابی طالب</p>
<p>محمد بن علی بن ابی طالب</p>	<p>محمد بن علی بن ابی طالب</p>	<p>علی بن ابی طالب</p>	<p>علی بن ابی طالب</p>
<p>محمد بن علی بن ابی طالب</p>	<p>محمد بن علی بن ابی طالب</p>	<p>علی بن ابی طالب</p>	<p>علی بن ابی طالب</p>
<p>محمد بن علی بن ابی طالب</p>	<p>محمد بن علی بن ابی طالب</p>	<p>علی بن ابی طالب</p>	<p>علی بن ابی طالب</p>
<p>محمد بن علی بن ابی طالب</p>	<p>محمد بن علی بن ابی طالب</p>	<p>علی بن ابی طالب</p>	<p>علی بن ابی طالب</p>
<p>محمد بن علی بن ابی طالب</p>	<p>محمد بن علی بن ابی طالب</p>	<p>علی بن ابی طالب</p>	<p>علی بن ابی طالب</p>
<p>محمد بن علی بن ابی طالب</p>	<p>محمد بن علی بن ابی طالب</p>	<p>علی بن ابی طالب</p>	<p>علی بن ابی طالب</p>

6549  
SIA









**حواشي متعلقہ صفحہ ٥٤ قولہ** یہاں بحث آتی ہے فرض مندرجہ بالا یہاں بیان حق دئی مع محرم بالملک مسئلہ میں المسائل  
 نے باب ردی الارحام الیہیں پہنچا مقام ٣٣ **ع ٥٤ قولہ** وتفصیل الکلام آج مع هذا المقام ان فائدة قيد الرحم ظاهر ان المکرم قریبا یا غیر قریبا  
 بجود الملک و غایت المحرم انما انما الملک و اگر محرم دلم کین محرم کیم منہ المکرم کا ولا الارحام و غیرہ فاضول لا یعقون الملک فقط و یہاں کہ جملہ الشایع قسما ثلثا  
 غیر ذلک و محرم علی شین قرابة الاصول العشر و الی کا محمودین لیس و قرابت غیر ما فی الذی جملہ الشایع ثانیاً یعقون فی عندنا فقط و الاول یعقون فیہ  
 عندنا و عند الشافعی ایضا خلافا لاصحاب الظاہر ٣٣ **مولوی محمد عبدالحی سلمہ**

**حواشی متعلقہ صفحہ ٥٥ قولہ** بخلاف الوالدین فالملک و ین کلما ہما بصیغۃ الجمع ای میں کہ ان میں ہم قرابتہ بجزیہ و الاول یعنی القرابتہ الاولی  
 معہ فقط لیس کہ ان میں القرابتہ المتوسطة و البعیدہ لعدم شترک الآخرین مع الاولی فی الارحام فحمل الشافعی القرابتہ الاولی فحاشا لعدوئی القرابتہ المتوسطة لعدوئی  
 القرابتہ الاخریہ ٣٣ **ع ٥٤ قولہ** والمعنی فی ذلک ای فی قول النبی صلی اللہ علیہ و علی آلہ وسلم قد اعقبتہ اسدی من غیر عاقلک باختیارک ٣٣ **ع ٥٤**  
**قولہ** و توضیح ای توضیح ان القرابتہ المتبادرہ بالمحرمۃ ملۃ العتق ٣٣ **ع ٥٤ قولہ** بطریق الصلۃ یعنی ان ذلک العتق الذی ملۃ القرابتہ المتبادرہ بالمحرمۃ  
 صلۃ و تلک القرابتہ توحد فی القرابتہ القریبۃ المتوسطة فمن کان لہ احد یا یعقبت فیثبت الیدعی و الصلۃ کسب الصلۃ المحملۃ بیعتین و پیوند کردن و احسان کردن  
 و انعام ساختن یا شتمنا می کہ بہرہ رحم قرابتہ و شتمنا کہ فی جبرۃ مشکوٰۃ ٣٣ **ع ٥٤ قولہ** الاثری ای فی ظهور ان القرابتہ المذكورۃ ملۃ لاستحقاق  
 اصلۃ ان حرۃ المتاکثرۃ آج ٣٣ **ع ٥٤ قولہ** ومن البین ان تلک البین یا کثیرا را قوی فی الاستدلال بالاستشراش النکاح فثبت ان القرابتہ المتبادرہ  
 بالمحرمۃ ملۃ العتق لاستحقاق الصلۃ الاحسان ٣٣ **ع ٥٤ قولہ** و ایضا الجہ آج ای لظاہر وی من ابن عباس آج و ایضا الجہ بین الاثنین فی النکاح  
 آج و قس علیہ قولہ و ایضا اتصال احد الآخرین آج ٣٣ **ع ٥٤ قولہ** بین العترۃ جمع الفرقہ ٣٣ **ع ٥٤ قولہ** بذان الموصوفان اسے الملک  
 و القرابتہ المتبادرہ بالمحرمۃ ای القرابتہ الاولی و القرابتہ المتوسطة لان القرابتہ الاولی فقط ملۃ العتق ٣٣ **ع ٥٤ قولہ** کما ان اتصال النافلۃ ای فی الاولی و الاثنین  
 و البین تلک ای بالذاتی کہ ان حکم الآخرین کا جبر و انفاذ فی العتق ٣٣ **ع ٥٤ قولہ** من ثم ای من اجل ان اتصال احد الآخرین بالآخر یوجب الاب کما ان  
 اتصال النافلۃ بالجد کہ کہ ٣٣ **ع ٥٤ قولہ** و علی ہذا ای علی ہذا التشبیہ علی بنین التشبیہ ٣٣ **ع ٥٤ قولہ** اعمری من القرب بین الجہ  
 و النافلۃ ٣٣ **ع ٥٤ قولہ** لیس لہما ای الآخرین لشعب واحد ٣٣

**حواشی متعلقہ صفحہ ٥٥ قولہ** کا کافر مثلا آج حاصل ان الکافر لما جعل میتانی حق استحقاق الارث فیجوز کہ کفر نے  
 حب الیفر و اما الفرق فتوعدت و ما یغنی للعارف ان اعلم ان قول الشایع فیما بعد غلات الاخوة آج دفع توہم بر علی الدلیل تقریرہ ان قاعدہ کلم  
 من لہما اصل الشخص فی حق الاستحقاق کالمیت لعدم الالیتہ ینیہ ان یجعل کذلک فی حق المحب البغیر یقتضی ان لا یجب الاخوة المحبوبون بالاب لہما من  
 الثلث الی السدس لانہم جہلوا فی حق الاستحقاق کالمیت کما یجوزون فی المحب مع ان غلات فارموا و تحریرا بحجاب ان الملک لایعید الالیتہ فی کلیتہ عدما  
 بالکلیتہ تا فی المحرم غلات المحب فانما بل التبیہ و انہم کین الالانی ذلک الوقت و ما یجب ان تعرف ان قولہ لیس لہما ایضا اذالم یجب ان دلیل کفر نے  
 علی نعم شہر الی اثبات مطلقہا ٣٣ **مولوی محمد عبدالحی سلمہ**

**حواشی متعلقہ صفحہ ٥٥ قولہ** و یویدہ کلام آج ای یویدہ کلام ابن عباس من ادخال الضر علی من ہوسد عالا من ردی لغزو  
 ر ٣٣ **ع ٥٤ قولہ** بقیم شہادی من تلک الحق ما کان اقوی بالانفاق و الاجمل و قولہ لا یشک شہر نے اثبات کون من یقل من منہ من  
 اسے فرض فیہ راسد عالا لیس ٣٣ **ع ٥٤ قولہ** علی العصبۃ لقول النبی صلی اللہ علیہ و علی آلہ وسلم تسبیحا  
 تسبیحا لک لادبض بالہما الی آخر الحدیث ٣٣ **صنوار السراج**







[illegible]

ام	اب	اب	اب	اب	اب	اب	اب	اب
ام	ام	اب	اب	اب	اب	اب	اب	اب
ام	ام	ام	اب	اب	اب	اب	اب	اب
ام	ام	ام	اب	اب	ام	ام	اب	اب
ام	ام	ام	اب	ام	ام	ام	اب	اب
ام	ام	ام	ام	ام	ام	ام	اب	اب
ام	ام	ام	ام	ام	ام	ام	ام	اب
ام	ام	ام	ام	ام	ام	ام	ام	ام
ام	ام	ام	ام	ام	ام	ام	ام	ام

وذكرنا ان حُرَّتِ المحدثات بالسُّكْرِ غُرَّتِ بِهِنَّ وَتَدْرَجُ فِي الْبُطُونِ عَلَى طَبَقٍ مَصُورَةٍ مِنْ قَبْلِ تَفَكُّرٍ مَوْلَى حَاطِبِ جَالِي مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ وَأَمَّا فَضِيَّةٌ قَوْلُهُ  
بِهَافَاتٍ فَلَوْ جَوَّجَتْ نَاحِي طَلُوجٍ وَانْشَبَا الْكَيْتُ بِالْأَمِّ وَلَيْتَ الْكَيْدُ عِنْدَ جُودِ الْمَيْدِ وَهُوَ مَعْنَى السَّقُوطِ وَالْخَيْشُ الْوَلَعُ انْ لَدُنْ لَدَارٍ لَيَكُونُ سَبِيلًا لِحُجْبِ الْإِفَادَةِ كَانَ اللَّهُ عَظِيمَةً  
كَمَا سَمِعْنَاهُ وَالْأَمَّا صَاحِبَةُ فَرَضٍ كَيْفَ يَكُونُ أَوَّلُهَا حُرَّتُ الْأُمِّيَّاتِ بِالْأَمِّ سَبَبٌ حَمِيمٌ بِهَا فَاقْتُلْ لَاقَانُ بَيْنَ الْأُمِّيَّاتِ وَالْأَمِّ بِهَا سَبَبٌ الْإِثْرُ وَهُوَ الْأَمُّوتَةُ وَعِنْدَ تَحَاوُلِ الْإِثْرِ  
يَكُونُ الْأَقْرَبُ جَالِيًا لِمَنْ يَدُونَا سَقُوطًا لِحُرَّتِ الْأُمِّيَّاتِ بِالْأَمِّ طَلُوجٍ وَانْشَبَا الْكَيْتُ بِالْأَمِّ مُتَوَسِّعًا بَيْنَ الْأَمِّ وَالْأَمِّ أَقْرَبُ الْإِلَهِاتِ مِنَ الْأُمِّيَّاتِ فَكُلُّهَا حُرَّتُ الْإِلَهِاتِ  
لَسَقُوطِهَا عَلَيْهِ أَفْرَى سَوَاءً أَسَبَبٌ أَمْ لَا قَوْلُهُ بُوَيْلُ عُمَانَ فَمِنْ بُوَيْلِ بْنِ عَمَانَ بْنِ أَبِي الْعَاصِ بْنِ أُمَيَّةَ بْنِ عَبْدِ شَمْسٍ بْنِ عَبْدِ مَنَازِلِ الْقُرَشِيِّ أَلْهَمَ قَدِيرًا  
وَتَرَجَّحَ نَجْدِي رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ عَلَى الْكُوفَةِ قَدِيرٌ خَرَّمَ كَلْمَهُمْ وَلَقِبَ ذِي الْمُنُورِينَ وَكَانَ بَعْدَ الْفَيْلِ سِتِّينَ لَمْ يَزِدْ بَعْدَ الْإِذْنِ كَانَ فِي خِزْمَةِ مَرْجٍ  
زَوْجَتُهُ رَقِيَّةُ بِنْتُ وَكَانَ أَبُو وَصَلٍ الرَّحْمَنُ مِنْ زَوْجَاتِ الصَّاحِبَةِ بِرَبِّهَا فِي نَحْوِ الْحَجَّةِ بَعْدَ عِيدِ الْأَصْحَى سِتَّةَ خَمْسٍ قَفْصِينَ قَفْصٍ غَيْرَ ذَلِكَ وَشَيْخٌ بُوَيْلِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ قَيْسٍ كُنِيَ  
مِنْ كِبَارِ الْأُمِّيَّةِ وَكَانَ يَسْتَقْصَاهُ عُمَرُ بْنُ الْكَوْتَرَةِ قَاتَمٌ وَأَمَّا نِيْضُ خَسْبٍ حَمِيمٌ لَمْ تَطْلُغْ فِيهِ الْأَفْكَاتُ سِتِّينَ فِي فَنَةِ ابْنِ الْأَثَرِ بِرَبِّهَا كَانَ أَلْهَمَ الْأَسَافِ قَاصِلُ  
شَاعِرَاتٍ فِي سِتَّةِ سَبْعٍ وَثَمَانِينَ وَقَفِيلُ سِتَّةِ سَبْعِينَ وَقَفِيلُ غَيْرَ ذَلِكَ وَبُوَيْلِ بْنِ عَمَرَ بْنِ كَذَا قَالَ ابْنُ تَمِيمٍ كَانَ وَقَفِيلُ غَيْرَ ذَلِكَ الْخَصُّ مَقْدَرَةُ الْمَدَائِنِ



تمت حواشی متعلقه مع **اسلام** قولہ و قد روي عنه آء حاملان اسم الزوج ضعف السليم الزوجة في حالتي وجود الابن ان سفل و عده فاذا اذ لم يولد له ولد و ولد الابن وان سفل فيكون نفي في الحملان للزوجة الرج و للزوج النصف و هو نصف المربع بلارب و ما زاد و اذكر فللزوج المربع و للزوجة الثلث و الا دل ضعف الثلث في ثلثها فخرج المم عن بيان سهم الزوجة المثلثي في اصل الاول و ثلثي به احوال البنت فقلل فاما فتيات الصمص و الف و اللام في قوله الصمص عوف من الاصل في الاصل و اما فتيات صمص قيد بان احوال بنات الابن في في الكمال فالحال و النصف للبنت الواحدة كما قال الله تعالى و ما كانت و امهه فاما الصمص و الحلال في ثلثه مائتي و الا متيقن و اكثر ثم لما كان ير على المعان القرآن فاطق بلان ثلثين لأكثر من ثنتين يخرج من ان الثلثين الاثنتين فيصاع ان القياس فيقتض ان يكون الثلثين بل من ثلثين و لما كان لأكثر منها فيبين ان نقص السهم يقع العدة فكيف يجعل السهم روح انه الاثنتين فصاعدا حاجب عن المم بقوله و المنصوص عليه في و ما كانت و امهه فاما الصمص و الحلال في ثلثه مائتي من القرآن المتجيب كما لا يخفى على من تامل ما لا يحصى فتدبر في هذا الموضع في الحواشي و غيره

حوادث متعلقہ صحفہ اللہ قولہ خدا آہ ہذا کما ان ہناک عصبتہ والایہ والیہ الباس فی علیہ الواحدۃ الصلیۃ ونبات الابن علی حسب غرض من مع علی  
قولہ من مات الفروض آہ وروی بذیل بن شریس ان رجلاً جاء الی ابی موسیٰ الاشعریٰ رذو سال من مات و ترک کتباً ونبات یسأل عن حال الیوم وروی عن ابی بصیر  
الصف و الباس فی لاخت و لم یجعل لنبیت الابن شیاً ثم قال یسأل عن ابی بصیر بن سہر و تم انھا کما کہ بن فاجر نے فی الجاہلیہ اہل ایہ عبطہ رتم فاجبر  
بہا کہ قال علی الی نوافیت ہذا الصلوات اما من ابیہ بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم فقص لنبیت الصف و نبیت الابن اس میں کما لثانی و لا یحتمل  
الباس فی فاجر ایہ الی ابی موسیٰ بن فاجر و بندہ قال ابو موسیٰ بن فاجر نے فی الجاہلیہ اہل ایہ عبطہ رتم فاجبر  
ظہر من من الخ ظہر لنبیت الصف و نبیت الابن احدہما اکثر السدس کما لثانی و لا یحتمل الباس فی فاجر ایہ الی ابی موسیٰ بن فاجر و بندہ قال ابو موسیٰ بن فاجر نے فی الجاہلیہ اہل ایہ عبطہ رتم فاجبر  
ابن علیہ ان لا ذکر لعصبت من فخرہ ان لم یکن ذات سهم کما سئل و نبات الابن مع الواحدۃ الصلیۃ و ذوات السدس

[illegible][illegible]



حواشی متعلقہ صفحہ ۳۱۷ قولہ درون السلیمن انھم فان قيل اخذوا بعد الکفر منسوخا بسببہ من رجلا مسلمی ودار الحرب ودار السلم  
 لایرید احدہما من الآخر بل اتفاقا وکذا لا ۱۰ اسلامی فی دار الحرب ودار الجہاد علی دار الاسلام ولا یرث المسلم الذی لم یہاجر بل لا توارث بینہما بالنسب وجوزوا لکفار دارین  
 ولم یہاجرہما لکلمہ من ولایتہم من شیء حتی یہاجرہا واذہا الارث من باب الولایۃ حتی ان یختبرین من حرجہ لیکمل الارث ان یکتبوا کما قال من ولایتہم ای کتب فی التیمۃ فی الولایت والیقینا  
 شارح البیضا واما جہادہما فاختلاف اللہ وارضیت جہل الاختلاف الدارین علی تولیۃ ودار الاول اختلاف حقیقۃ وکما دہر مانع فی حق الکفار لیس فیہما کفر بل کفر فی دار الاسلام ودار  
 دار السلم فی ودار الحرب ولم یہاجرہما فی اختلاف کما لا یحقیقہ وہو مانع فی حقہما لکفار استاس من الارضی وکما سلم الدار کفی فی دار الحرب استاس من المسلم فی دار الاسلام فاختلاف  
 حقیقۃ لا کما دہو لیس بمانع اصل کما لکفار المستاس من الحربی المسلم فی دارنا والاختلاف تحقیقۃ ان یکون احدہما فی دار الحرب ودار الاسلام وکما کفی ان یکون احدہما  
 فی قبلہ شرع من اہل دار الاسلام ودارنا فی دار الحرب وکما لا یحکم فی حقہما لکفار فی حق الکفار فی جمیع الصور کما یجوز من دارین  
 مختلفین ایستاسیقن فی دار الاسلام ودارنا فی حق السلیمن فقد لا یکون مانعا کما لکامل النبی والعدل وکما سلم فی دارنا مع مسلم استاس من دار الحرب وکما لکفار من صاحبہ وقد یکون  
 مانعا کما لکفار الجہاد ودار الاسلام بالنسب لہما فی حقہما لکفار استاس من الارضی وکما سلم الدار کفی فی دار الحرب استاس من المسلم فی دار الاسلام وکما لکفار من صاحبہ وقد یکون  
 عبد النبی مع تعییر العبارات وتلخیصہا

حاشية متعلقة بصفحة ١٢٨ قوله ولما خلت الخ قال الله تبارك في آخر سورة النساء ان امرؤ فاجك امي مات ليس له ولد ولا بنت امي فقد خلفك  
 تبارك فذا ثلث مراعى النصف ثم قال صبيد بانك انت امي الاغوات اثنتين لا واحدة قلما اثنان فاجك امي با فكريتان في الثلثين وذا في موضع الثلثين ١٢  
 ليه قوله نصف النصف الناصر المهر المهر لاحتياج الى اشرح قول المهر نصفها ونصفها وقس عليه قوله واثالث نصف النصف نصف النصف وفيه ١٢ ع  
 ع قوله تعالى فوق الميتين وكذلك اثنتان لان الثلثين لا يجتمع بقوله قلما اثنان فقالوا في ذوق قبل صلوات قبل ليع قوم زيادة النصف زيادة المهر واما مقتضى  
 الميتين الثلثين من جعل الثلث للواحدة مع الذكر ١٢ من جلالين قوله تعضيفا وتعضيفا اى النصف نصف الربع والربع نصف الثلث والثلث نصف النصف  
 نصف الثلث والثلث نصف النصف والربع نصف النصف والربع نصف الثلث والثلث نصف الثلثين ١٢ شرح ببط  
 ع قوله وصحاب آتج ما فرغ من بيان الفردض المقدرة شرع في بيان تحقيقها انما فسر قوله اى انسانا او نفسا فليار ان الفرقا يستعمل الا فى الرجال  
 واما كآجل الا فى الثلث الى البتة وقيل الى اخره الا الى اخرتها مع قوله واما جبره فمجي من لانه فى اى لا نسب الى اى لا نسب الى اى الميت بمجه فاسد وهو  
 من دخل على نسبته الى الميت ام ١٢ شرح وجبره قوله قدم الزوجه على ما صلا ان لاصل والميت وجبر الويت وقوة القرابة وجبرها واجب عليهم الواسطة  
 سترانه وقد اعلى الفرع واثالث وجبر الويت وجبر الام ونصف القرابة وجبر الويت واطرح مع قوله اصل الولادة يعنى الاولاد من البنين والبنات  
 فلو لم يولد الزوجه لكان المخرج بدون الزوجه لا يولد الاولاد فان قلت فامرؤ حتى على اصل الفلوات آدم وحواء عليهما السلام فاما ثلثا من ميراثه فام كيف يقال  
 ان الزوجه اصل الولادة اذا لاصل للميت من ميراثه فلو لم يولد الاولاد لكان الميراث لاولادها لا لاولادها لانها اولادها حتى يراد الاولاد فقدر ١٢ مولوى محمد عبد الرحمن سلمه  
 ع قوله ولينفق آهكم ان الزوجه يكون في حجر الزوج ولا نفقة فيه ايضا ان يحصل الزوج متحلا بها وان يكون في حجره كونه في حجره ولا ينفق عليه من

حواشی متعلقہ صفحہ ۱۵۰ قولہ ان کان لم یولد لم یس دخول ابن الما بن من باب الجمع بین بحقیقتہ واما الجواز فلعل جوس بن جلی عمہ واما الجواز  
او عرف لون حکم ملائین کلم الولد باینل احسنہ وید الاجل ۱۱ جمیع الامور شرح ملقبی الابہر ۱۱ قولہ رجل فکرت علی صفت الرجل ان ذکرک  
تنبیہ علی صفتہ فکرت انما سببہ و قد اشارتہ الی ان لا یكون فی لیستر انی و قد استزد علی الکفنی ۱۱

[illegible]



[illegible][illegible]

جواب ششمین فصل ۱۲ الله قوله نیکو من الرجوع آه و لهذا الاتین منند و حقیقتی نے دار الحرب و بجوی انوار بنید و من است اسرار  
ض ۱۲ الله قوله اتقان الدارين احوال شام البسط كما لو ان الذمی فی دار الاسلام و الدارین فی دار الحرب و انما لا یثرب من کذا البساتین المسلم الذمی  
منه و لا تدار و الدارین من الحرب و انما لا یثرب من کذا البساتین المسلم الذمی فی دار الاسلام و الدارین فی دار الحرب و انما لا یثرب من کذا البساتین المسلم الذمی  
افاضل المصنفی و من جملہ مقول ان الله قوله و من جملہ مقول ان الله قوله و من جملہ مقول ان الله قوله و من جملہ مقول ان الله قوله و من جملہ مقول ان الله قوله  
الذی یسما من المسلمین و لا یثرب من کذا البساتین المسلم الذمی فی دار الاسلام و الدارین فی دار الحرب و انما لا یثرب من کذا البساتین المسلم الذمی فی دار الاسلام  
فلجری الفصاح من ذین المسلم و یثرب من ذین المسلم و یثرب من ذین المسلم و یثرب من ذین المسلم و یثرب من ذین المسلم و یثرب من ذین المسلم و یثرب من ذین المسلم  
الی و انما لا یثرب من کذا البساتین المسلم الذمی فی دار الاسلام و الدارین فی دار الحرب و انما لا یثرب من کذا البساتین المسلم الذمی فی دار الاسلام و الدارین فی دار الحرب  
فاذا لم یثرب من کذا البساتین المسلم الذمی فی دار الاسلام و الدارین فی دار الحرب و انما لا یثرب من کذا البساتین المسلم الذمی فی دار الاسلام و الدارین فی دار الحرب  
سلیه الله قوله و من جملہ مقول ان الله قوله و من جملہ مقول ان الله قوله و من جملہ مقول ان الله قوله و من جملہ مقول ان الله قوله و من جملہ مقول ان الله قوله  
ان اختلاف الدارین فی ذین المسلم و یثرب من ذین المسلم و یثرب من ذین المسلم و یثرب من ذین المسلم و یثرب من ذین المسلم و یثرب من ذین المسلم و یثرب من ذین المسلم  
و حقیقتی نے دار الحرب و بجوی انوار بنید و من است اسرار

تمت حاشیہ متعلقہ صفحہ ۱۵۰ قولہ دام اولہ واولادہ حکم کل المفق لان الرق قائم فیسیدلوا الکاتب بقبول النبی سے استفادہ وسلم  
ولا یمکن للعبد لکاتب ضمیمہ الاطلاق فاذا فرق لکاتب بالعبد دل علی ان لکاتب حکم العبد دام العبد دام اولہ واولادہ لکاتب دانا محلی بصفتوں  
ضمیمہ بالظرف الاول سے جعل العبد دام اولہ کا مفعول لان الکاتب علی حال منہا بدیل اذا اشرب الی المفق الاول سے جعل العبد دام الکاتب  
مفعول فی الحال وان کان المرء حیاً واما لا یتقان فادام طو سے حیاء کو کذا المستعفا عندہ فی خفیہ ۲۴ من لکاتب قولہ لا یمکن لکاتب ان یمکن  
ان المرء بالرق موافق لاثار شریعہ لکاتب دانا فاحص ہے برقیق منہا لکاتب دیکر باثر سبب الکل کو کذا فی قولہ ۱۰ عبد النبی ۱۵۰

[illegible]

**حاشية متعلقة صفح ١٨٥ قوله النيسابوري** آه واحد منع كون القتل المذكور انفاصا للثبوت بسند ان القاتل ابنه محمد الميثم بن جعفر  
 القتل قصاص ولا كفارة منع ان القاتل ايضا مانع من القصاص موجب لمحرمه ان القاتل من موطن الجواب ان منع قوله القتل المذكور يتعلق به وجوب القصاص  
 او الكفارة ان المانع الثاني من المانع الاول ان القاتل يكون موجبا في القصاص ولا كفارة وقاتل ابنه محمد الميثم كذلك فانه منع القصاص لان موجب القصاص  
 لكن الولي الرابع والوالد الشفيع لجميع العصباء في الحيوة وبعدها مات سيد الابناء والارسل صلى الله عليه وسلم على القصاص فانه حيث قال القاتل هو الذي  
 بولده ولا سيد بعده فعليه صلى الله عليه وسلم ان يقتله مدمكون: بالقتل موجبا للقصاص في اصله بل يوجب الى كونه موجبا في الاصل بكونه موطن جديا  
 ولي لمقتول من القاتل **اع ١٥ قوله** لا يقال آه واحد السلوا ان الحديث الشريف يدل على ان القاتل مطلقا مانع من الارث سواء كان محصيا  
 او غاصرا او بالتبسيط او حتى ولو فترق فماده فخصيص المنع بالقتل المذكور يتعلق به وجوب القصاص او الكفارة **اع ١٦ قوله** القاتل الميراث **قوله** القاتل الميراث  
 للميراث شريح عقوبة حتى لم يتعلق حرمان الميراث بفعل الجور والمعزوز ونحو خلاف العادة فانه من اجل ان يعاقب الا ترى انه لزمه القصاص فلهذا يجوز ان يعاقب  
 ان المحل يكون من عاقب بمقتضى الآية او بدنية واذا جاز الجواب عليه كالكفارة فكذلك يجوز ان يعاقب بحرمان الميراث فحرمان الميراث تغير الكفارة لا فيغير القصاص  
 وانه ان لم يخطئ لما كان مكلفا يتعمد في القصد **اع ١٧ قوله** شريح عقوبة والقاتل بحق المودع من الشريح بالقتل لا يمنع عدل عينه حتى يقتضيه  
 حتى يترتب عليه جزاء العقوبة وهو حرمان الميراث **اع ١٨ قوله** والقصاص يقتل فخر خديجة الدليل انه لا يخلو اما ان يجعل قاتلا وقتل القاصد الموصوفين  
 قاتلا وقتل المودع في السر والعلانية كسبل الـ **الاول ١٧** لا يقتول في غير الوقت مدموم لان تسيب وتوقع في الارض والابلاسات ولا سبل الى ان لا يتركه حرمان  
 القاصد مدموم في بطلان ما سبل على الاصل بكونه لا يتركه في المشرق انما في معتبره فلا يمكن ان يتركه في المشرق انما في معتبره فلا يمكن ان يتركه في المشرق انما في معتبره  
 معتبره مدموم في بطلان ما سبل على الاصل بكونه لا يتركه في المشرق انما في معتبره فلا يمكن ان يتركه في المشرق انما في معتبره فلا يمكن ان يتركه في المشرق انما في معتبره  
 ان وجوب الميراث ليس كونه قاتلا حقيقة بل كونه قاتلا في الميراث **الاول ١٧** لا يقتول في غير الوقت مدموم لان تسيب وتوقع في الارض والابلاسات ولا سبل الى ان لا يتركه حرمان  
 القاصد مدموم في بطلان ما سبل على الاصل بكونه لا يتركه في المشرق انما في معتبره فلا يمكن ان يتركه في المشرق انما في معتبره فلا يمكن ان يتركه في المشرق انما في معتبره  
 معتبره مدموم في بطلان ما سبل على الاصل بكونه لا يتركه في المشرق انما في معتبره فلا يمكن ان يتركه في المشرق انما في معتبره فلا يمكن ان يتركه في المشرق انما في معتبره











[illegible]

حواشی متعلقہ مفہوم سے قوله تفصیل المقام آہ لما فرغ من بیان وجوہ تقدیم الدین علی العبادۃ شہد فی تفصیل قضاء العین واصلہ ان الدین حق اللہ تعالیٰ اور حق العباد اور مرکب منہما علی الثانی غالباً فی بعد التخصیص اما وان بالعبادین اولاً علی الاول بنہما و علی الثانی فالغیریم اما داء اعدا و متعذرہ و علی الاول یحیط لہ بالباقی و علی الثانی فالعین کما یوین الصحۃ او دین المرض او بعضہ دین الصحۃ و بعضہ دین المرض و علی الاول لیں یعرف البتہ فی الی الغیر اس کے حسب مقتضایہ و یہ منہم علی الثانی تقدیم دین الصحۃ و علی الاول ای ان کان الدین حق اللہ تعالیٰ فاما او صحی بہ اور لا یحیط الا علی بحسب علی الورثۃ تنفیذ العبادۃ من ثلث طبقہ کہ دین العبادہ عالم ہوس بہ کم بحسب و کلک بحسب و علی ثالث ای مطلق الدین مرکباً منہما فیدین العبادہ و مقدم علی دین اللہ تعالیٰ کما صرح بہ بقولہما السابق و ایضا اذا اجتمع حق اللہ تعالیٰ و حق العباد فی سین الخیر

حاشیہ متعلقہ صفحہ ۱۱۱ قولہ موقوفہ آدھ حدیث المسند ج ۱ متصل سند معروفہ الی ابنی علی المد علیہ وسلم و المتصل بہ ہا متصل سند  
 سوا کہان معروفہ الی ابنی علی المد علیہ وسلم او موقوفہ بہ ہا روی من الصحابی من قول او فضل و المرفوع بہ اضعیف الی ابنی علی المد علیہ وسلم غامضین قول افضل  
 او تعزیر سوا کہان متصلا او منقطعاً تا المتصل قد کیوں موقوفہ و غیر مرفوع و المرفوع قد کیوں متصلا و غیر متصل المسند متصل مرفوع ہا سید شریف ح ۱۱۱  
 قولہ فی من الشیخ لفظی آمانہ می بہ نصارتہ و قدہ بالعقباتی حیث قال ہو من جاونائین و اللاح عدم التقدير و الدار علی العجز غامض فی حقبتہ  
 اصنام تحصیل بعد ثواب اللہ کہ اہل التراب مقام اللہ وصل بہلہ غلہ کھلہ غلہ غلہ الاثماری علی نور الانوار من مولانا  
 محمد عبد الحکیم رحمہ اللہ

[illegible][illegible]









في قول من سبهم جارية فولدت له محمد بن الحنفية وسب على رضى فريته بن فاحش بن  
 لما اردتواثر باعهم من مصيفة ابن هبيرة بمائة الف درهم واختلفت الروايات في ان  
 يعتبر في قسمه مال الموتى المحض من الحسن رضى عن الحنفية رضى عن من كان وارثه وقت لحيته  
 للموت الموتى فانه يرث ولا ميراث لم يرث بعد ذلك حتى لو سلم بعض قرابته بعد دونه  
 او ولد له من علو تحاش بعد الردة لم يرث منه وروى ابو موسى سيف رضى عنه انه يعيد  
 وجها للارث وقت الردة ثم لا يبطل استحقاقه بموت قبل الردة بل يكون ميراثه لو شتم وروى  
 محمد رضى عنه وهو كالحكم انه يعتبر بكون وارثه حين قتال ومات سوع كان جو حاله او  
 حثا بعدها

### فصل في الاسير

حكم الاسير كحكم سائر المسلمين في الميراث ما لم يقاتل دينه فيرث ويورث منه لان المسلم من  
 اهل ذلك الاسلام انما كان لا ترى ان زوجته التي في دار الاسلام كاتين منه كاسير كاي  
 في نفع عصمة النكاح لا يثبث ايضا في الميراث فان قار دينه فحكمه حكم المرند اذا فردين ان يتر  
 في ذلك الاسلام ثم يلحق بدار الحرب بين ان يرد في دار الحرب فيقهر فيها فانه على التقديرين  
 يصير حرا بيا فان لم تعلم رده ولا جوده ولا موته فحكمه حكم المفقود فلا يقسم ماله ولا يزوج امرأته  
 حتى يتكشف خبره فان ادعى رتبته انه ارتد فحار الحرب لا تقبل في ذلك الاشهاد مسلمين  
 عدلين فاذا شهد الحكم القاضي بواقع الفرقه بينه وبين امرأته وقسم ماله بين ورثته لانه حديث  
 حكمه عند قضاء القاضى فان جاء بعد قضائه وانكر الردة لم ينقض القاضى حكمه ولا يزوج عليه  
 امرأته ولا ماله كما كان قائما بعينه في دار الحرب في الميراث والعرف اذا جاء تابعا ولكن سمع  
 القاضي شهادة العدلين ولم تحكم بها بعد حتى جاء تابعا وانكر الردة كان ماله له على حاله  
 ارتدا ولم يرتد لكن القاضي في الشاهد بين كان عدلا بان منه امرأته كان ذلك حكم يثبت

في قول من سبهم جارية فولدت له محمد بن الحنفية وسب على رضى فريته بن فاحش بن  
 لما اردتواثر باعهم من مصيفة ابن هبيرة بمائة الف درهم واختلفت الروايات في ان  
 يعتبر في قسمه مال الموتى المحض من الحسن رضى عن الحنفية رضى عن من كان وارثه وقت لحيته  
 للموت الموتى فانه يرث ولا ميراث لم يرث بعد ذلك حتى لو سلم بعض قرابته بعد دونه  
 او ولد له من علو تحاش بعد الردة لم يرث منه وروى ابو موسى سيف رضى عنه انه يعيد  
 وجها للارث وقت الردة ثم لا يبطل استحقاقه بموت قبل الردة بل يكون ميراثه لو شتم وروى  
 محمد رضى عنه وهو كالحكم انه يعتبر بكون وارثه حين قتال ومات سوع كان جو حاله او  
 حثا بعدها

الشيء الذي هو في الحقيقة  
هو قول الله عز وجل  
والله اعلم بالصواب

[illegible][illegible]





فأذا ضربت فمسئلة الحيات وهي ثمانية فقلت اربعة وعشرين فقطع للزوج اربعة وعشرون

[illegible]



[illegible][illegible][illegible]

[illegible]



[illegible]

فلا يورث ثمانية والمرأة ثلثة وللبنت مع الحمل الأنثى ستة عشر بين عدل تصحيم المسئلة استبان  
 الذي هو مردك ١٢  
 اعني اربعة وعشرين وسبعة وعشرين توافق بالثلث لان حصة ثلثة بعد اهما معا فاذا حوب  
 في الثلث ١٢  
 وتوافقهما اي ثلثة وهو ثمانية من الاول وتسعة من الثاني في جميع الآخر صار الحاصل  
 مائتين وستة عشر سهمًا ومنها تصح المسئلة اذ حل بقدر ذكوره ثمانية والمرأة سبعة  
 وعشرون ولكل واحد من الابوين ستة وثلثون وذلك لان سهام المرأة من مسئلة الذكور  
 اعني اربعة وعشرين ثلثة كما عرفت فاذا ضربت في وفق مسئلة الانثى وهي تسعة تبلغ  
 تسعة وعشرين وسهام كل من الابوين من مسئلة الذكور اربعة فاذا ضربناها في ذلك الموافق  
 يبلغ ستة وثلثين وعلى بقدر ثلثة المرأة اربعة وعشرون لان سهامها من مسئلة الانثى  
 اعني سبعة وعشرين ثلثة ايضا فاذا ضربت في وفق مسئلة الذكور وهو ثمانية صار اربعة  
 وعشرين ولكل واحد من الابوين ثمان وثلثون لان سهام كل منهما من مسئلة الانثى  
 اربعة ايضا فاذا ضربناها في وفق مسئلة الذكور وهو ثمانية صار مائتين وثلثين فتعطي للمرأة  
 من مائتين ستة عشر اربعة وعشرون لانها اقل نصيبها على تقدير ذكوره الحمل  
 وانثى وتوقف من نصيبها ثلثة اسهم وهي الفضل بين النصيبين الى ان تنكشف  
 حال الحمل وتوقف من نصيب كل واحد من الابوين اربعة اسهم يعطى من البالغ المذنب  
 كل منهما اقل النصيبين هو ثمان وثلثون ويوقف الفضل الذي بينهما فقد جعل الحمل  
 نحو الزوجة والابوين انثى وتعطى للبنت من ذلك البالغ ثلثة عشر سهمًا وذلك  
 لان الموقوف في حقها نصيب اربعة بنين عند الحنفية مرجح لان اقل نصيبها انما يتحقق  
 في مذهبها على قلنا التقدير دون تقدير اربع بنات فاذا كان البنون اربعة فنصيب  
 كل اية من ذوى القربى في مسئلة الذكور وهو اعني ذلك الباقي ثلثة عشر سهمًا سلف



او الاقل ما ذكره بقوله فان خرج الولد مستقيماً وهو ان يخرج رأسه او لا لمعتبر صداعه اذ لم يخرج  
 صداعه كله وهو حي يريث اذ قد خرج الكثرة حياً وان خرج منكوساً وهو ان يخرج رجليه او لا  
 كما لمعتبر مائة فان خرجت السرة وهو حي يريث اذ قد خرج الكثرة حياً وان لم يخرج السرة  
 لم يريث الاصل في تصحيح مسائل الحمل ان تصح المسئلة على تقديرين اعني على تقدير  
 ان الحمل ذكر وعلى تقدير ان انثى ثم تنظر في تصحيح المسائلتين فان توافقا لم يخرج فاصوب  
 احداهما في جميع الاخر وان تباينتا فاصوب كل واحد منهما في جميع الاخر فالأصل تصحيح المسئلة  
 ثم اصاب نصيب من كان له شيء من مسئلة ذكرته في مسئلة انثى على تقدير التباين  
 او في وقفها على تقدير التوافق واصوب ايضاً نصيب من كان له شيء من مسئلة انثى  
 في مسئلة ذكرته او في وقفها على ذنبك التقديرين كما ذكرنا في صيرت الخلق ومن ههنا يعلم  
 ما قلنا من هناك ان المصنف رحمه الله في الفصل الثاني ثم انظر في الحاصلين من الضوابط  
 المرجحة ايها اقل يعطى ذلك الوارث لان استحقاقه لا يقل متيقن والفضل الذي بينهما  
 اي بين الحاصلين موقوف من نصيب ذلك الوارث لانه اشتبه مستحق هذا الفضل  
 او غير فيوقف لان يزول الاشتباه فاذا ظهر الحكم زال الاشتباه فان كان لكل مستحقا جميع  
 الوقوف فهو وان استحقا البعض فياخذ كل واحد من البعض الباقي مقسومين لورثة فيعطى  
 لكل واحد من الورثة ما كان موقفاً من نصيبه كما اذا ترك بنتاً وابناً ولم يترك حاملاً فالمسئلة  
 من اربعة وعشرين على تقدير ان الحمل ذكر لانه اجتمع فيها من وسدان وما بقي للزوجة  
 منها وهو ثلثة ولكل واحد من الابوين السد وهو اربعة والبنات مع الحمل الذي ذكر الباقي  
 وهو ثلثة عشر والمسئلة من سبعة وعشرين على تقدير ان انثى لانه اجتمع فيها على  
 هذا التقدير من وسدان وثلثان فهي منبرية وتقول من اربعة وعشرين الى سبعة وعشرين

في قوله مستقيماً  
 المستقيم هو الذي  
 يخرج رأسه  
 في قوله منكوساً  
 منكوساً هو الذي  
 يخرج رجليه  
 في قوله السرة  
 السرة هي البطن  
 في قوله حياً  
 حياً هو الذي  
 يريث  
 في قوله يريث  
 يريث هو الذي  
 يرث  
 في قوله اصل  
 اصل هو الذي  
 يرث  
 في قوله مسائل  
 مسائل هي المسائل  
 في قوله الحمل  
 الحمل هو الذي  
 في الرحم  
 في قوله تقديرين  
 تقديرين هما  
 في قوله على  
 على تقدير  
 في قوله التوافق  
 التوافق هو  
 في قوله التباين  
 التباين هو  
 في قوله نصيب  
 نصيب هو  
 في قوله اشتبه  
 اشتبه هو  
 في قوله مستحق  
 مستحق هو  
 في قوله الفضل  
 الفضل هو  
 في قوله الحاصلين  
 الحاصلين هما  
 في قوله الضوابط  
 الضوابط هي  
 في قوله المرجحة  
 المرجحة هي  
 في قوله الوقوف  
 الوقوف هو  
 في قوله البعض  
 البعض هو  
 في قوله الباقي  
 الباقي هو  
 في قوله مقسومين  
 مقسومين هما  
 في قوله لورثة  
 لورثة هي  
 في قوله فيعطى  
 فيعطى هو  
 في قوله لكل  
 لكل هو  
 في قوله واحد  
 واحد هو  
 في قوله من  
 من هو  
 في قوله الورثة  
 الورثة هي  
 في قوله ما كان  
 ما كان هو  
 في قوله موقفاً  
 موقفاً هو  
 في قوله نصيبه  
 نصيبه هو  
 في قوله كما اذا  
 كما اذا هو  
 في قوله ترك  
 ترك هو  
 في قوله بنتاً  
 بنتاً هي  
 في قوله وابناً  
 وابناً هو  
 في قوله ولم يترك  
 ولم يترك هو  
 في قوله حاملاً  
 حاملاً هي  
 في قوله فالمسئلة  
 فالمسئلة هي  
 في قوله من اربعة  
 من اربعة هو  
 في قوله وعشرين  
 وعشرين هو  
 في قوله على تقدير  
 على تقدير هو  
 في قوله ان الحمل  
 ان الحمل هو  
 في قوله ذكر  
 ذكر هو  
 في قوله لانه  
 لانه هو  
 في قوله اجتمع  
 اجتمع هو  
 في قوله فيها  
 فيها هو  
 في قوله من وسدان  
 من وسدان هو  
 في قوله وما بقي  
 وما بقي هو  
 في قوله للزوجة  
 للزوجة هي  
 في قوله منها  
 منها هو  
 في قوله وهو ثلثة  
 وهو ثلثة هو  
 في قوله ولكل واحد  
 ولكل واحد هو  
 في قوله من الابوين  
 من الابوين هو  
 في قوله السد  
 السد هو  
 في قوله وهو اربعة  
 وهو اربعة هو  
 في قوله والبنات  
 والبنات هي  
 في قوله مع الحمل  
 مع الحمل هو  
 في قوله الذي ذكر  
 الذي ذكر هو  
 في قوله الباقي  
 الباقي هو  
 في قوله وهو ثلثة  
 وهو ثلثة هو  
 في قوله عشر  
 عشر هو  
 في قوله والمسئلة  
 والمسئلة هي  
 في قوله من سبعة  
 من سبعة هو  
 في قوله وعشرين  
 وعشرين هو  
 في قوله على تقدير  
 على تقدير هو  
 في قوله ان انثى  
 ان انثى هو  
 في قوله لانه  
 لانه هو  
 في قوله اجتمع  
 اجتمع هو  
 في قوله فيها  
 فيها هو  
 في قوله على  
 على هو  
 في قوله هذا التقدير  
 هذا التقدير هو  
 في قوله من وسدان  
 من وسدان هو  
 في قوله وثلثان  
 وثلثان هو  
 في قوله فهي منبرية  
 فهي منبرية هو  
 في قوله وتقول  
 وتقول هو  
 في قوله من اربعة  
 من اربعة هو  
 في قوله وعشرين  
 وعشرين هو  
 في قوله الى سبعة  
 الى سبعة هو  
 في قوله وعشرين  
 وعشرين هو

أي من المدة التي هي أكثر زمان الحمل سواء جاءت لسته أشهر أو أقل أو أكثر ولم تكن  
 المرأة مع ذلك أقرب بانقضاء العدة يورث ذلك الولد من الميت وأقرب به ويورث عنه  
 لأن وجود الولد في البطن وقت الموت شرط في استحقاق الإرث <sup>أي وقت الموت ١٢</sup> فإن لم يكن أقرب بانقضاء  
 العدة مع ثبوت مدة الحمل حكم بأن الحمل كان موجوداً في ذلك الوقت وإن جاءت بالولد  
 لأكثر من كثرة الحمل لا يورث ذلك الولد من الميت ولا يورث عنه من قبله إذا قد علم  
 بحبيته كذا لأن علوقه كان بعد الموت فلا نسب لميت وكذا إذا أقرت المرأة في مدة الحمل  
 بانقضاء عدتها بعد ما علم بانقضاء العدة ثم جاءت بالولد في تلك المدة فإنه لا يورث <sup>أي مدة الحمل ١٣</sup>  
 ولا يورث عنه إذا قد علم باقرارها أن الحمل لم يكن من الميت وإن كان الحمل من غيره بل إن ترك امرأة  
 حاملاً من بيه أو جده أو غيرها ممن ورثته وجاءت تلك المرأة بالولد لسته أشهر أو أقل  
 من زمان للتوريث ذلك الولد من الميت لأنه قد تحقق وجوده في البطن حال الموت وإن  
 جاءت بالولد لأكثر من أقل مدة الحمل لا يورث <sup>في الصورة المذكورة ١٢</sup> إذا لم يتبين علوقه ولا ضرورة ههنا إلى تقدير  
 وجوده في زمان الموت بخلاف ما إذا كان الحمل منه كان العلوق هناك يستند إلى أوقات الحمل <sup>أي الميت ١٣</sup>  
 فضرورة إثبات نسبه من الميت بعد انقطاع النكاح بالموت أما إذا كان الحمل من غيره فنسبه ثابت <sup>وجه الاستناد ١٢</sup>  
 من ذلك الغير فلا ضرورة ههنا إلى اعتبار أكثر الأوقات بل يجب مقصاري على ما هو أقل مدة الحمل <sup>أي ستة أشهر ١٣</sup>  
 وما دونها حتى يستقر بوجوده حال الموت وطريق معرفة حقيقة الحمل وقت الولادة أن يوجد منه  
 ما يعلم به الحيض كصوت أو عطاس أو بكاء أو ضحك أو تحريكاً في عضو خرج أقل الولد وظهر منه  
 مبرهنة العلم أنها ثمرات لا يورث لأنه ما خرج أكثره ميتاً فإنه خرج كله ميتاً فلا يورث <sup>السطوة ١٢</sup>  
 وإن خرج أكثره ثمرات يورث لأن الأكثر له حكم الكل مكانه خرج كله حياً وأصل في ذلك ما رواه  
 جابر بن رضى عن أبيه عن حماد بن عمار قال إذا استهل الصبي ورث وصلى عليه والضابطة في خروج الأكثر



واحد الروايتين عن أبي يوسف حرروا عنه هشام حرروا ذلك لأن لادة لا تعرف بطريقها النسيب  
 فأنشئت الحكم عليه بل على ما يعتاد في الجاه وهو لادة اثنين ودوى الخصا راح عن أبي يوسف  
 أنه يوقف نصيب بن حماد وبنت حماد ابهما أكثر هذا هو أحمد وعليه الفتوى وذلك  
 لأن المعتاد الغالب أن لادة المرأة في بطن واحد لا ولدا واحدا فيبني عليه الحكم ما لم يعلم خلا  
 وسكن في فتاوى أهل سمرقند أن الولادة ان كانت قصرية توقف القيمة فكان الحمل إذا لم يجلب  
 له بالقيمة لظهور الحمل على خلافه وقد رواه كانت بعد أن لم توقف فيه أخضر رل باني المهرثة  
 ولم يعين للقرب حمل أحيل به على العادة وقبل ما دون الشهر بناء على أنه لو خلف ليقضين  
 حرق لأن عاجلا كان محمولا على ما دون الشهر في أقعالت الناطق أنه تقسم التركة ولا يغزل  
 نصيب الحمل إذا لم يعلم أن ما في البطن حمل أم لا فإن لم تستأنف لقسمه وعنده الشافعي رحمه  
 لا يدفع إلى أحد من الورثة شيء إلا مكران له فمكران غير يتعد الحمل وعدم تعدده فإنه يدفع  
 إليه فرضه على تقدير العول أن تصوره عول ويترك الباقي إلى أن تتكشف حال الحمل لا ينضب  
 فقد روي عن شعبه رسم أنه كان له عشرة أولاد كل خمسة منهم في بطن واحد من هذا الحمل  
 من الورثة على قوله أي على قول أبي يوسف راح برواية الخصا راح أي يأخذ القاضى منهم كفيلا  
 على ما علم من الزيادة على نصيب بن حماد نظر المبرج عن النضر لنفسه أعني الحمل  
 كما إذا أتاه ابنا وخنته فعند أبي حنيفة وهما وأبي يوسف راح في قوله لا ولا على الخنتين الثلث  
 وألا بن الثلثين ويوجد منه الكفيل عند صاحبيه قيل بل تحتلط ههنا فيوجد الكفيل  
 عند جميعها لأنه إذا تبين لائل الذكوة في الخنتين كان مسحقا لما زاد على النصف مما أخذ  
 الابن فكذا في الحمل فإن كان الحمل من الميتان خلعا امرأة حاملا وجمعت تلك المرأة بالولد  
 تمام أكثر من الحمل أي لستين عندنا ولا يصح من عند الشافعي راح أو قل من

فأثبتته الحكم عليه بل على ما اعتاد في الجلالة وهي كرامة اثنين ويدوي الخصايرح عن أبي موسى سلمه

انه يوقف نصيب بن حذافه وبنيت احد ايها الكثر هذا هو احمد وعليه الفتوى وذلك

لا يعتاد الغالب إلا الله المرأة في بطن واحد والولد واحد في بطن واحد عليه الحكم ما لم يعلم خلا

وسرى فتاوى اهل سمرقند ان الولاية انما كانت قهرية توقف القسمة على ان العمل اذا لم يجلب

لرب الغيث اظهر لكل على خلاف ما قدروا الكائنات لعبدك لم توقف ذميه اضرار رلياني الهرة  
 اى منه الولاداة ١٢ بل الغيث ١٢

ولم يعلم القريب حدثا جليا على العادة وقبل ما دون السهم ساعة على انه يخلف بعضين

الحق من عاجل ما حسن على ما دوننا سبيل في انحاء الدنيا في له تسمر بل له وده بيره  
الحق من عاجل ما حسن على ما دوننا سبيل في انحاء الدنيا في له تسمر بل له وده بيره

لا يذهب الى حمار الوتره في الايام كان له فخر كثير بعد الحمار وعدم تعدد فانه لا يذهب

اليه فرضه على تقدير العول ان تصوره عول وبترك العول ان تنكشفها لعل ان الحكم لا ينضبط

فقد روي عن شعبه عن ابن الحكم له عشرون ولدا كل خمسة منهم في بطن واحد وفي هذا الكفيل

من بالورثة على قوله اى على قول ابى يوسف راجع برواية المختص ادر اى ياخذ القاضى منهم كفيلة

على معرفة علم من الزيادة على نصيبه من واحد نظر المبرمج كجزء من النظر لنفسه اعني الحمل  
الحي رتبة وحققة ١٢

سبحا إذا ترك ابنه وختمه فعلا إلى حنيفه وعهد إلى يوسف روح في قوله لا ولي لي الختم الثالث  
غيره مثال ۱۱

والابن الثاني ويوجد منه النصيب عند صاحبيه فيل بل تحت طهنا فيوجد الكفيل  
 في الابن ١٢  
 لا عند الامم الا عظيم ١٢

عندئذ جميعا لانه اذا تبين لاول الدلائل في الحنفية ان كان مسجعا لما اراد على المصنف ما احل له  
 أي الامام ومما جئ به ١٣

١٤٠٠  
 ١٤٠١  
 ١٤٠٢  
 ١٤٠٣  
 ١٤٠٤  
 ١٤٠٥  
 ١٤٠٦  
 ١٤٠٧  
 ١٤٠٨  
 ١٤٠٩  
 ١٤١٠  
 ١٤١١  
 ١٤١٢  
 ١٤١٣  
 ١٤١٤  
 ١٤١٥  
 ١٤١٦  
 ١٤١٧  
 ١٤١٨  
 ١٤١٩  
 ١٤٢٠  
 ١٤٢١  
 ١٤٢٢  
 ١٤٢٣  
 ١٤٢٤  
 ١٤٢٥  
 ١٤٢٦  
 ١٤٢٧  
 ١٤٢٨  
 ١٤٢٩  
 ١٤٣٠  
 ١٤٣١  
 ١٤٣٢  
 ١٤٣٣  
 ١٤٣٤  
 ١٤٣٥  
 ١٤٣٦  
 ١٤٣٧  
 ١٤٣٨  
 ١٤٣٩  
 ١٤٤٠  
 ١٤٤١  
 ١٤٤٢  
 ١٤٤٣  
 ١٤٤٤  
 ١٤٤٥  
 ١٤٤٦  
 ١٤٤٧  
 ١٤٤٨  
 ١٤٤٩  
 ١٤٥٠  
 ١٤٥١  
 ١٤٥٢  
 ١٤٥٣  
 ١٤٥٤  
 ١٤٥٥  
 ١٤٥٦  
 ١٤٥٧  
 ١٤٥٨  
 ١٤٥٩  
 ١٤٦٠  
 ١٤٦١  
 ١٤٦٢  
 ١٤٦٣  
 ١٤٦٤  
 ١٤٦٥  
 ١٤٦٦  
 ١٤٦٧  
 ١٤٦٨  
 ١٤٦٩  
 ١٤٧٠  
 ١٤٧١  
 ١٤٧٢  
 ١٤٧٣  
 ١٤٧٤  
 ١٤٧٥  
 ١٤٧٦  
 ١٤٧٧  
 ١٤٧٨  
 ١٤٧٩  
 ١٤٨٠  
 ١٤٨١  
 ١٤٨٢  
 ١٤٨٣  
 ١٤٨٤  
 ١٤٨٥  
 ١٤٨٦  
 ١٤٨٧  
 ١٤٨٨  
 ١٤٨٩  
 ١٤٩٠  
 ١٤٩١  
 ١٤٩٢  
 ١٤٩٣  
 ١٤٩٤  
 ١٤٩٥  
 ١٤٩٦  
 ١٤٩٧  
 ١٤٩٨  
 ١٤٩٩  
 ١٥٠٠

[illegible][illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible]





وبنينا المسئلة من اربعة للابن اثنان لكل واحدة من البنات واحدة فالحصة على تقدير الانوثة  
 ربع المال فماذا الحصة نصف هذا النصيب <sup>اي ربع المال وخمس المال ١٢</sup> في ذلك النصيب <sup>اي الخمس</sup> من اربعة  
 فان الخمس نصف النصيب <sup>اي الخمس</sup> والربع نصف النصيب <sup>اي الخمس</sup> فان الخمس النصيبين التامين اعتبار  
 حالة الذكورة والانوثة وتقدر المسئلة على تحريم عمل من اربعين وهو العدد  
 المجموع من ضرب احدى المسئلتين وهي الاربعة التي هي مسئلة الانوثة في المسئلة  
 الاخرى وهي الخمسة التي هي مسئلة الذكورة ثم ضربها في اربعة وعشرون <sup>اي اربعة وعشرون</sup> في المال التي اعني  
 حالة الذكورة والانوثة فيبلغ اربعين <sup>الذي ذكره المصنف ١٣</sup> وانحصر من هذا ان يقلل اذا كان الحصة خمس من اربعة  
 عد ايعم منه هذان اكثر من اربعة فخرج احداهما في الاخر فيحصل اربعون ثم انه اشار  
 الى ان يربعين نصيب كل اربعة من اربعين بقوله فمن كان له شيء من الخمسة مضروب  
 اي فشيءه مضروب في الاربعة ومن كان له شيء من الاربعة مضروب في الخمسة فصار <sup>اي اربعة وعشرون</sup> الحصة  
 من الضروب ثلثة عشر سهما وللابن ثمانية عشر سهما والبنات تسعة اسهم بيان ذلك  
 ان الحصة من مسئلة الذكور اثنين فاذا ضربنا في الاربعة حصلت ثمانية فهي له وكان نصيبه <sup>التي هي مسئلة الانوثة ١٤</sup>  
 من مسئلة الانوثة واحدا فاذا ضربنا في الخمسة كان خمسة فهي له فصار نصيبه  
 من الاربعين ثلثة عشر وللابن من مسئلة الذكور اثنان فاذا ضربنا في الاربعة حصلت ثمانية  
 فهي له وكان نصيبه من مسئلة الانوثة اثنين ايضا فاذا ضربنا في الخمسة حصلت عشر فهي ايضا  
 له فصار نصيبه من الاربعين ثمانية عشر للبنات من مسئلة الذكورة واحد ضروبنا في الاربعة  
 فكان اربعة فهي لها وكان لها من مسئلة الانوثة ايضا واحد ضروبنا في الخمسة فكان خمسة  
 فهي ايضا لها فصار نصيبها من الاربعين تسعة ولا يذهب عليك ان نصيب الحصة ثلثة  
 عشر فلهذه المسئلة كلها خمس ومن الاربعين كذلك هو نصيب نصيبه بحسب حالي لا

على قوله من كان له  
 اربعة وعشرون  
 في المال  
 فان الخمس النصيبين  
 التامين اعتبار  
 حالة الذكورة والانوثة  
 وتقدر المسئلة على  
 تحريم عمل من اربعين  
 وهو العدد المجموع  
 من ضرب احدى  
 المسئلتين وهي  
 الاربعة التي هي  
 مسئلة الانوثة في  
 المسئلة الاخرى  
 وهي الخمسة التي  
 هي مسئلة الذكورة  
 ثم ضربها في  
 اربعة وعشرون  
 في المال التي اعني  
 حالة الذكورة  
 والانوثة فيبلغ  
 اربعين وانحصر  
 من هذا ان يقلل  
 اذا كان الحصة  
 خمس من اربعة  
 عد ايعم منه  
 هذان اكثر من  
 اربعة فخرج  
 احداهما في  
 الاخر فيحصل  
 اربعون ثم انه  
 اشار الى ان  
 يربعين نصيب  
 كل اربعة من  
 اربعين بقوله  
 فمن كان له  
 شيء من الخمسة  
 مضروب اي  
 فشيءه مضروب  
 في الاربعة ومن  
 كان له شيء من  
 الاربعة مضروب  
 في الخمسة  
 فصار الحصة  
 من الضروب  
 ثلثة عشر  
 سهما وللابن  
 ثمانية عشر  
 سهما والبنات  
 تسعة اسهم  
 بيان ذلك ان  
 الحصة من  
 مسئلة الذكور  
 اثنين فاذا  
 ضربنا في  
 الاربعة  
 حصلت  
 ثمانية  
 فهي له  
 وكان نصيبه  
 من مسئلة  
 الانوثة  
 واحدا  
 فاذا  
 ضربنا في  
 الخمسة  
 كان  
 خمسة  
 فهي له  
 فصار  
 نصيبه من  
 الاربعين  
 ثمانية  
 عشر  
 للبنات  
 من  
 مسئلة  
 الذكورة  
 واحد  
 ضروبنا  
 في  
 الاربعة  
 فكان  
 اربعة  
 فهي لها  
 وكان لها  
 من  
 مسئلة  
 الانوثة  
 ايضا  
 واحد  
 ضروبنا  
 في  
 الخمسة  
 فكان  
 خمسة  
 فهي ايضا  
 لها  
 فصار  
 نصيبها  
 من  
 الاربعين  
 تسعة  
 ولا يذهب  
 عليك ان  
 نصيب  
 الحصة  
 ثلثة  
 عشر  
 فلهذه  
 المسئلة  
 كلها  
 خمس  
 ومن  
 الاربعين  
 كذلك  
 هو  
 نصيب  
 نصيبه  
 بحسب  
 حالي لا



ولنصف سهم على تقدير آخر متيقن ولا ترجيح كحد التقديرين على الآخر فيأخذ نصف مجموع  
 النصيبين على التقديرين على حسب إمكان كل ذكر أنفا فيأخذ نصف سهم ونصف نصيب سهم  
 أو نقول بجاء آخر فيأخذ النصف المتيقن الذي هو ثابت على تقدير ذكره وانوشت  
 مع نصف النصف المتنازع فيه وبين الورثة دفعا للمنازعة في شئ من هذا النصف  
 على نزعها وانفائه على زعمهم فيأخذ حصة أي الخنثى ثلثة أرباع سهم وذلك لأنه أي  
 أبابو سفت ربع يعتبر السهام والعول أي المبسط إلى الكسر مجموع المسئلة المذكورة على الوجه  
 المذكور سهامات وربع سهم فاذا أبسطنا السهمين نظريا فيخرج الربع مع زيادة هذا الكسر  
 عليه كان الحاصل ثلثة أرباع ففعلها واحدا وجمع منها المسئلة فلذلك قال ونصلي  
 من تسعة ولا ابن أربعة والبنيت ثلثة الخنثى ثلثة فانها نصف مجموع ما لابن والبنيت  
 أو نقول لو كان الخنثى منفردا يستحق جميع المال فكان كذا ونصف المال ان كانا مع غيره نصفها  
 وهو ثلثة أرباع المال والابن مال للبنيت نصف مال مجموعها مالان وربع مال عول ومضاف  
 نصيب تسعة لأنه وقع الكسر الربعي فاضرب السهمين وربع السهم فيخرج الكسر هو أربعة  
 فيصير تسعة منها نصيب المسئلة ونقول في تخيير هذه المسئلة بوجه آخر ماله إلى  
 ما تقدم لابن سهام والبنيت سهم والخنثى نصف النصيبين هو سهم ونصف سهم  
 والمجموع أربعة أسهم ونصف فنسب السهام إلى الكسر الذي هو النصف بيان نظريتها  
 في مخرجها ونزيد عليه هذا الكسر فنحصل تسعة نصفا ففعلها واحدا وقال المحلل في مخرج  
 قول الشيخ في رسم في الصبغة المذكورة يأخذ الخنثى خمسة للمال ان كان ذكر لان لا ولا ج ابنان  
 وبنيت فمسئلة من خمسة لابن اثنين والخنثى أيضا على تقدير الذكور اثنتان للبنيت واحد  
 فلنختار على هذا التقدير خمسة للمال يأخذ الخنثى ربع المال فكانت ثلثة لان لا ولا ج ابنان  
 فليختار على هذا التقدير خمسة للمال

[illegible]



[illegible]

قصص الامم الكبرية  
والملوك المشاهير  
الذين اوتوا من الله الملك والفضل  
والتقوى والعبادة







[illegible]







ثبت الخال الأب مختصا باليتيمين فيهم ابنا واحد فهذا الفريق خمسة أبناء ولا استقامة  
للوحد على الخمسة بل بينهما مابينة فتركنا الخمسة بجالها ثم نظرنا إلى الاثنين الذين هم وفوق  
رؤس فريق الأب والى هذه الخمسة فوجدناهما متباينين فضمونا أحدهما في الآخر فصار عشرة  
فضموناها في أصل المسئلة الذي هو ثلاثة صارت ثلثين ومنها تصغر المسئلة ثلثاها عن  
عشرين بقى الأب عشرة منها لا بنى بنت العمة الأب وعشرة لليتيمين وثلثاها عن عشرة لعرق الأم  
ثمانية منها لا بنين وامان للثنتين وحده محمد لا تصغر هذا المسئلة من ستة وثلثين  
لأنه يقسم المال على دل بطن اخلف ويعتبر فمهم عد الفروع والجماعات ففريق الأب  
يحسب العيم كالأعمى من العمة كالأربع عمات ويحسب أحد من العمة كالأربع عمات فالجميع ثمانى عمات  
فإذا اختصر عد الرؤوس جعل العيم الذي هو كالأربع عمات عم واحد والأربع الباقية عم واحد  
فيعطى كل واحد من هذين العيم واحد من الثلثين الذين هما اثنان وفي فريق الأم يحسب الخال  
كأب كالأب كالأربع عمات كالأربع عمات كالأربع عمات كالأربع عمات كالأربع عمات  
والجميع في الأصل فجميع ههنا أيضا ثمانى خالات وإذا اختصر في عد الرؤوس جعل الخال الذي  
هو كالأربع خالات عم واحد وجعلت الخالات الأربع الباقية مبينة خال آخر وما أصابهم  
من أصل المسئلة وهو الثلث واحد فلا يستقيم على هذين الخالين فيضرب دهما في أصل المسئلة  
وهو ثلاثة فنحصل ستة تقطع فريق الأب من هذه الستة أربعة ثريد ثمان من هذه الأربعة  
إلى العمة لا يجعل كالأب على حد ويدفع نصيبه إلى آخر فروعها عن بنت بنته فلكل واحد  
منهما واحد ويدفع الأثنان الآخران من الأربعة إلى العمة لا ب ويحصلان طائفة بامسها  
ثم ينظر إلى سائر العمة فيوجدان كالبنتين فبنت كالبنتين لاخذها العدد من فروعها  
وإذا اختصر الرؤوس جعل البنات كالبنتين فالجميع ثلثة بنين ونصيب العمة وهو اثنان لا يستقيم

للواحد على الخمسة بل بينهما مابينة فتركنا الخمسة بحالها ثم نظرنا الى الاثنين الذين هم وفوق

دوس فریق الیاب والی ہذا الفحسۃ فوجدناہما متباہنین فضرینا احدہما فی الآخر فصار عشر

عشر بها في أصل المسئلة الى هروثه صاير ثلثين ومنها تصم المسئلة ثلثاها عن

ثمانية منها للاثنتين واثنتان للمنتن وخصه من كماله

لأنه يقسم المال على أول بطن خلف ويحسب فمهم عد الفروع والحيات ففرق الأول

العبيد كلاب عيين هذا كارب عمت ويجب احد من العيين كلاب عمتين فالجموع ثمان عمت

هذا  
والخمس في عدد الزوس جعل لهم الذي هو كما ربيع عات عما واحد او الاربع الباقية عما اخذ

عَنْ كَلْبٍ وَاحِدٍ مِنْ هَذَيْنِ الْعَرَبَيْنِ وَاحِدًا مِنْ ثَلَاثِينَ الَّذِينَ هُمَا أَشْهُانُ وَفِي فَرَقِ الْأُمَمِ عَيْبُ الْخَالِ

اب كذا الن حمار ربح خلات في حبس واحد من الخلتين كذا التين بباء على اعتقاد الفروع

بجواب في الاصل فلو جمع ههنا ايضا على حالات واد اقتصروا في عدد الروس جعل الخال الفداء

[illegible]

و هو القش ١٣  
ثلاثة فخصا ستة فتعطون في الاب من هذه الستة الالة ثم بدقة اشارة من هذه الالة

ثم لم يجعل طائفة على حد ويدفع نصيبه الى اخر فزوجه اعني بنته بنته فلما واحدة

ما واحد ويذهب الاثنان الاخران من الاربعة الى العيتين كلاب ويجعلان طائفة براسها

يُنْظَرُ إِلَى سَقَطِ الْحَبِثَيْنِ فِيهِ جَدَّانِ كَابِئَيْنِ وَفِيهِ كَبَيْتَيْنِ لَأَخْذِهَا الْعَدَدَ مِنْ فَرْوَعِهَا

الخصم الرومي جعل الدنيا كامين فالجميع ثلثه تبين ونصيب العيتين وهو الثلث لا يستقيم

[illegible]

٢٤

الحاصل ان

عدد القروش في كل بيان

سید محمد حسین

مجلس التفتيش لا يملك  
مقتضىات اللجان

لأنه في عباد الله  
يتباينون في العمر والسن

و کنگدک سجدیں

119

کتابت و تکرار

عبد

شاه

الحمد لله

100

عقود و غیره

1

1



[illegible]





11/11/11

[illegible]



واذا تعدت العتبات لآب أم قسم الثلثا بينهم على السوية وكذا الحال في تعدد العتلات لآب وأم  
فيقسم الثلثا بينهم على السوية فان قيل الحكم بان الثلثين لقراءة الأب بمنزلة قوله فلا اعتبارا  
لقوة القرابة قلت لا منافاة اذا المراد باعتبار قرينة القرابة وهو ان يأخذ الأقوى جميع المال كما مر

فصل فی اولادهم

أي أولاد الصنف الرابع قد عرفت أن الصنف الأول أولاد البنات وأولاد بنات الأبن وهذه العبارة  
 باطلا فاقول على الأولاد المنسوبة إلى البنات وبنات الأبن بلا واسطة أو بواسطة أيسر  
 فإن أريد التصريح بذلك زيد قولنا وإن سفلوا والحكم في الكل على من سفلوا سفلوا واحدا  
 كما قهره وإن الصنف الثاني هم الساقطون من الأجداد ولجاءت وإن علوا والحكم في الكل واحد  
 كما عرفت والعبار مطلقه وليس في هذا الصنف اعتبار أولادهم وإن الصنف الثالث  
 أولاد الأخوات وبنات الأخوة وبنو الأخوة كأم وهذه العبارة كالأولى تتناول من يكون بواسطة  
 والحكم أيضا واحدا أما الصنف الرابع وهم العمات والأعمام والأخوات فليس تتناول العبارة  
 عنهم وأدعهم فلذلك احتيج إلى تخصيص وأدعهم بالذكر وبيان أحكامهم للحكم بينهم  
 بالحكم في الصنف الأول أعني بذلك أن أولادهم بالميراث أقربهم إلى الميت من أي جهة كان  
 أي سواء كان الأقرب من جهة الأب ومن غير جهة فبنيت العمة أو ابنتها أولى من بنت بنت العمة  
 وابن بنتها وبنيت ابنتها لأنها أقرب إلى الميت من جهة الأب مع اتحاد الجهة وبنيت الخالة  
 وابنتها أولى من بنت بنت الخالة وابن بنتها لما ذكرنا وكذلك أولاد العمة أولى من أولاد أولاد  
 الخالة وبالعكس لوجوب الأقربية مع اختلاف الجهة وإن استوفى في القرب إلى الميت  
 وكان حين قرأته متقدما بان تكون قرابة الكل من جانبها بالميت أو من جانبها بمن كانت له  
 قوة القرابة فيها ولي بالإجماع من ليست له قرابة القرابة فإذا ترك ثلث أولاد العمات



من جانب واحد كالعجات والاعوام كلام فانهم من جهة الاب والاختلاف والاختلاف فانهم من جهة الام

فالاقوى منهم في القرابة اولي الام والام اولي بالميراث فمن كان لاب ومن كان

لاب ولي من كلام وذلك لان القرابة من الجانبين اقوى وهو ظاهر وكذا قرابة الاب اقوى

من قرابة الام فلو كانوا اوانا فبعض لا فرق بين ان يكون الاقوى ذكر او انثى فعمدة لاب

وام اولي من عمدة لاب ومن عمدة وام فانها اقوى قرابة فخر المالك وعمة لاب ولي من عمدة

وعمر كرام لقوة قرابتها وكذلك الحال في الحالة لاب وام اولي بالميراث من خال وخالة لادب من خال وخالة

لام والحال والحالة لاب ولي منهما اذا كان لام وان كان اذ كسور او انا انا اي على تقدير

التحاذيز القرابة ان اختلف في الصنف الميراث المذكور والافات واستوت ايضا قرابتهم

في القرابة بان يكون كلهم لاب وام اولي وام اولي وام اولي كمثل حظ الانثيين كعمدة كرام

او خال وخالة كرام لاب وام اولي وام اولي وكلام ذلك لان العمدة والعمدة متساوية في الاصل

الذي هو كرام وكذا اصل الحال والحالة واحد هو كرام ومتى اتفق الاصل فالعبرة في القسمة

بالايدان عند جميعا وان كان جيز فبعضهم مختلفا بان تكون قرابة بعضهم من جانب الاب

وقرابة بعضهم من جانب الام الا اعتبار القوة القرابة فيما بين المختلفين في جهة فلو كان

من هو اقوى قرابة لكونه من جانبين او من جانب الاب ولي من قرابته من جانب الام

كعمدة كرام وخالة كرام او خالة كرام وعمدة كرام فالثلاثان لقرابة كرام وهو نصيب كرام

والثلاث لقرابة الام وهو نصيب كرام فاذا عرك عمدة كرام وام وعمدة كرام وتوكل ايضا مع خالة

لاب وام وخالة كرام خالة كرام فالثلاث المال لقرابة الاب والعجات وثلاث لقرابة الام اي الخال

تدوا اصحاب كل فريق من قرابتي الاب والام يقسم بينهم كمال التحاذيز قرابتهم فالعمدة كرام

وام في المثال المذكور فخر الميراثين لان قرابتهما اقوى وكذلك الحال كرام ام فخر الميراث لثلاث

وام في المثال المذكور فخر الميراثين لان قرابتهما اقوى وكذلك الحال كرام ام فخر الميراث لثلاث

وام في المثال المذكور فخر الميراثين لان قرابتهما اقوى وكذلك الحال كرام ام فخر الميراث لثلاث

وقد ضربناها في المضروب اعني اثنين بثلثمائة اعطيناها اربعة بنتها وكان للاخت  
لام من اصل المسئلة واحد ضربناها في ذلك المضروب فكان اثنين في عطينا ههنا  
بنت ابوها وكان للاخ واخت لاب من اصلها واحد ايضا فضربناها في ذلك المضروب  
فصار اثنين فقسما ههنا بين الاخ واخت لاب نصاا كما عرفت فلكل واحد منهما  
واحد فذو هذا نصيب الاخ لاب هو واحد الى ابن بنته وودفعنا نصيب الاخت لاب هو واحد  
ايضا الى بنت ابها فلا يستقيم عليهما فاذا ضربنا عدد ههنا في اصل المسئلة وهو اثنين  
عشر صار اربعة وعشرين فنهنا نضع المسئلة اذ كانت لبنت بنت الاخت من الاولين  
ثمانية من اثني عشر وضربناها في المضروب الذي هو اثنان فصار ستة عشر هي ههنا وكان  
لبنت ابن الاخت لام اثنان منها ضربناها في ذلك المضروب صار اربعة فنهنا ههنا اليها وكان لابن  
بنت الاخت لاب واحد منها ضربناها في ذلك المضروب فصار اثنين فلهذا لو كان لبنت ابن الاخت واحد منها صار  
في الاثنين فلم يتغير فدفعنا اليها فصار نصيب البنيتين من جهتين ثمانية عشر فلكل واحد منهما  
ثلعة

فصل في الصنف الرابع

الذي ينفقه الى جبل الميت او جديته وهم العمات على الاطلاق والاعمام لام ولا اخوان ولا اخوات ولا  
 انى اب للابن الابن  
 الحكم فيهم انه اذا انفرد واحد منهم استحق للمال كله بعد المزامعة اذا ترك عمة واحدة وعما واحدا  
 الام او خالا واحدا او خالة واحدة كان للمال كله لذلك الواحد المنفرد عن غيره فان قيل هذا الحكم  
 اعني استحقاق الواحد الكل عند الانفراد عن المزامعة مشترك بين الاصل والفرقة فاجبه تخصيص  
 ذكره بهذا الصنف قلنا اعلاه نظر الى ان بيلته في ابعاد الاصناف يفيد جريانها في سائرها فاستدرك  
 طريق الاختصاص وانما المبدأ ان الاقربية في هذا الصنف لانهم كلهم في درجة واحدة فلم تنص  
 فيهم اقربية بخلاف الاكادهم كما سيحكي واذا اجتمعوا وكان خير قرابة محتمل بان يكون الكل

[illegible]

بنت ابن الاخير لاب وام بنت ابن الاخير لاب  
 للمال كله لبنت بن الاخير لاب وام بالانفاق لا نقول العصبية الذي هو ابن الاخير لاب  
 وام فتكون مقدمة على بنت ابن الاخير لامرؤها ايضا فتكون القرابة من جانبى لاب وام  
 فتكون مقدمة على بنت ابن الاخير لاب وقد راي بعض الشارحين هوذا مسئلة لا عتبة لها  
 وعند الفروع على الاصل يقال ولو ترك ابن بنت اخ لاب وبنت ابن اخت لاب هذا ايضا بنتا  
 بنت اخت لاب وام وترك ايضا بنت ابن اخت لامرؤها ايضا فتكون

اختلاب      اختلاب      اختلاب و ام      اختلام  
 بنت      ابن      بنت  
 بنت

عند اب يوسف رح للمال كله يعني بنت اخه لاب ام لوقية المقربة لعنه محمد رح يقسم المال  
على الاصحاب التي هي الاخوة والاخوات وتعتبر فيهم الجهات وعند الفروع فما اصاب كل فريق  
منهم يقسم على فروعهم فاصل المسئلة عنده من ستون فوج للسائل فيها واحد منها وهو سدسها  
للاخت لام واربعة وهي ثلثاها للاخت لاب وام لان تعتبر فيها عدد وبنات بنتها في  
كماختين لاب ام فانها الثلثان والباقي منها وهو واحد للاخت والاخت لاب لثلاثة كما مثل حظ  
الانثيين بطريق العصبية واذا اعتبرنا عدد بنات ابن الاخت لاب فيها كانت كماختين لاب  
فالواحد لباقي يكون بينهما وبين الاخت لاب نصفين فاذا اضر بنا فخرج النصف وهو لثلاث في  
اصل المسئلة وهو ستة حصصا لثلاث عشر كانت للاخت لاب وام من اصل المسئلة اربعة  
اي ستة

[illegible]



لأن الأخت لأب ورجل بنت لأب ورجل أخ لبنت لأخت لأب فان لم توجد فروج  
 بني العلات يقسم المال على فروج بني الأخفاء رابعاً أيضاً باعتبار الإبدان <sup>في المسئلة</sup>  
 على أربعة من أربعة وعند محمد بن يعقوب ثلث المال بين فروج بني الأخفاء على التسوية  
 ثلاثة استواء أصولهم في القسمة فإذا اعتبر عدد الفروج في الأخت لا م صارت كأنها إختان  
 لا م فإخذ هي ثلثة ثلث المال ياخذ الأخ لا م ثلثة ثلث ثقل نصيبهما إلى فروجها  
 والباقى وهو ثلثا المال بين فروج بني الأعيان انصافاً باعتبار عدد الفروج في الأصل فتصير  
 بهذا الاعتبار لأخت لأب وأما خاتمين من الأوبى فتبداً وإخاءها في النصيب وح يكون  
 نصيبها أي نصف الباقي وهذا الثلث لبنت لأخ نصيب أيتها والنصف الآخر من ذلك الباقي  
 بين ولدي لأخت لأب وأم للذكر مثل حظ الأنثيين باعتبار الإبدان أو بذكر الفروج بعد  
 الاختلاف في أصل هذين الزوجين ولا شيء لفروج بين العلات لأنهم محجوبون بين الأعيان  
 كما سبق وتعم هذه المسئلة عند محمد بن من تسعة لأن أصل المسئلة  
 مثلثة واحد منها لبنت الأخفاء الثلثة ولا يستقيم عليهم وإثنان لبني الأعمام واحد  
 منهما لبنت الأخ لأب وأم وواحد لبنت الأخت منهما مع بنت الأخت فهما وهما  
 كذلك بنات لأن الابن كبنين ولا يستقيم الواحد على الثلث لكن بين مرقى <sup>في المسئلة</sup>  
 بني الأخفاء ورؤس بني الأعيان مماثلة فضرها أحد الثلثين في أصل المسئلة وهو  
 ثلثة أيضاً فصار تسعة ففهم منها المسئلة كان لبني الأخفاء من أصل المسئلة  
 واحد ضوياً في الثلثة فكان ثلثة ولكل واحد منهم واحد وكان لبني الأعيان  
 من أصلها إثنان ضوياً في الثلثة فحصلت ستة دفعا منها ثلثة إلى بنت الأخ  
 وإثنين إلى ابن الأخت وواحد إلى بنت الأخت وأربعة ثلث بنات بني أخوة مرقى بنات <sup>في المسئلة</sup>

١١٠  
 الامعان ومنهم الامعاء  
 يستقون عند مجيئهم  
 الامعان ١٢٠  
 الامعان ١٣٠  
 الامعان ١٤٠  
 الامعان ١٥٠  
 الامعان ١٦٠  
 الامعان ١٧٠  
 الامعان ١٨٠  
 الامعان ١٩٠  
 الامعان ٢٠٠  
 الامعان ٢١٠  
 الامعان ٢٢٠  
 الامعان ٢٣٠  
 الامعان ٢٤٠  
 الامعان ٢٥٠  
 الامعان ٢٦٠  
 الامعان ٢٧٠  
 الامعان ٢٨٠  
 الامعان ٢٩٠  
 الامعان ٣٠٠  
 الامعان ٣١٠  
 الامعان ٣٢٠  
 الامعان ٣٣٠  
 الامعان ٣٤٠  
 الامعان ٣٥٠  
 الامعان ٣٦٠  
 الامعان ٣٧٠  
 الامعان ٣٨٠  
 الامعان ٣٩٠  
 الامعان ٤٠٠  
 الامعان ٤١٠  
 الامعان ٤٢٠  
 الامعان ٤٣٠  
 الامعان ٤٤٠  
 الامعان ٤٥٠  
 الامعان ٤٦٠  
 الامعان ٤٧٠  
 الامعان ٤٨٠  
 الامعان ٤٩٠  
 الامعان ٥٠٠  
 الامعان ٥١٠  
 الامعان ٥٢٠  
 الامعان ٥٣٠  
 الامعان ٥٤٠  
 الامعان ٥٥٠  
 الامعان ٥٦٠  
 الامعان ٥٧٠  
 الامعان ٥٨٠  
 الامعان ٥٩٠  
 الامعان ٦٠٠  
 الامعان ٦١٠  
 الامعان ٦٢٠  
 الامعان ٦٣٠  
 الامعان ٦٤٠  
 الامعان ٦٥٠  
 الامعان ٦٦٠  
 الامعان ٦٧٠  
 الامعان ٦٨٠  
 الامعان ٦٩٠  
 الامعان ٧٠٠  
 الامعان ٧١٠  
 الامعان ٧٢٠  
 الامعان ٧٣٠  
 الامعان ٧٤٠  
 الامعان ٧٥٠  
 الامعان ٧٦٠  
 الامعان ٧٧٠  
 الامعان ٧٨٠  
 الامعان ٧٩٠  
 الامعان ٨٠٠  
 الامعان ٨١٠  
 الامعان ٨٢٠  
 الامعان ٨٣٠  
 الامعان ٨٤٠  
 الامعان ٨٥٠  
 الامعان ٨٦٠  
 الامعان ٨٧٠  
 الامعان ٨٨٠  
 الامعان ٨٩٠  
 الامعان ٩٠٠  
 الامعان ٩١٠  
 الامعان ٩٢٠  
 الامعان ٩٣٠  
 الامعان ٩٤٠  
 الامعان ٩٥٠  
 الامعان ٩٦٠  
 الامعان ٩٧٠  
 الامعان ٩٨٠  
 الامعان ٩٩٠  
 الامعان ١٠٠٠

لا يذيق ولا يترك ثلثه تبين وتلك بتدريجات متفرقات بهذا الصور

جامع خبرو العلوات مع نبي الاخياف ١٢

[illegible]



و قد فرغ من هذا الكتاب في شهر ربيع الثاني سنة ١٢٠٠ هـ  
 في مدينة القاهرة بمصر  
 في شهر ربيع الثاني سنة ١٢٠٠ هـ  
 في مدينة القاهرة بمصر  
 في شهر ربيع الثاني سنة ١٢٠٠ هـ  
 في مدينة القاهرة بمصر

[illegible]

۱- در این کتاب  
 ۲- در این کتاب  
 ۳- در این کتاب  
 ۴- در این کتاب  
 ۵- در این کتاب  
 ۶- در این کتاب  
 ۷- در این کتاب  
 ۸- در این کتاب  
 ۹- در این کتاب  
 ۱۰- در این کتاب

[illegible]



[illegible]

الاصنام  
الحصون  
جما وسف الحيات  
حقيقة تقديم اللوب  
فلذا ايضا في معنى الحصون

**مسألة قوله**

ولا تفصيل له وهو الاسم  
كما في الماخذ  
وسب الامم وغيره كما هو  
مع الشرح من ادراكها  
شأنه عليه السلام والحق

**مسألة قوله**

يتم المال منه على  
انما ياد يقسم على اول

١٠٠

راتیں لگاتار  
 نیند نہ آتی  
 من پہ پونہ پونہ  
 اجداد کا دم سے  
 بدصورتی ان کا  
 درویشی کا اثر  
 اچھے خاندان  
 ہزاروں میں  
 رہا اور فیضان  
 فتنہ ملی  
 نجات کی  
 انقوس کی پوری  
 آباد لاہور  
 کی جلیں تہی  
 انقوس دے  
 نقشہ

[illegible]

٢٠٠٠  
 لا يدلي اليه بوارث عند أبي سعيد الفراءني وأبي فضل السخاف وعلي ابن عيسى البصرى  
 ١٢٠٠  
 فعندهم يكون أباهم أباهم من أبيهم لا منهم نسباً وبأبي الدوجة تكون لأولي يدلي بوارث  
 ٢٠٠٠  
 هذه الحجة الصحيحة أعني أمهم وللقائي نيك بغير ارث هو حيد فاسد عن أبيهم لا كالحديث مع أمهم

ابن ماجة ابن ابي عمير وكان كلهم يدعون بن ابراهيم كاب ابن ابي بكار ابن ابي ام ام ابن ابي انفق صفة  
بنو نيس بن ابراهيم ١٢

[illegible]



[illegible]



في المتن الثاني انصافا لكن النصف لا يصير صحيحا الثلثة لا سباع فصرنا فخرج النصف اصل المسئلة  
 في المتن الثاني انصافا لكن النصف لا يصير صحيحا الثلثة لا سباع فصرنا فخرج النصف اصل المسئلة  
 في المتن الثاني انصافا لكن النصف لا يصير صحيحا الثلثة لا سباع فصرنا فخرج النصف اصل المسئلة

المتن الثاني انصافا لكن النصف لا يصير صحيحا الثلثة لا سباع فصرنا فخرج النصف اصل المسئلة  
 المتن الثاني انصافا لكن النصف لا يصير صحيحا الثلثة لا سباع فصرنا فخرج النصف اصل المسئلة  
 المتن الثاني انصافا لكن النصف لا يصير صحيحا الثلثة لا سباع فصرنا فخرج النصف اصل المسئلة

المتن الثاني انصافا لكن النصف لا يصير صحيحا الثلثة لا سباع فصرنا فخرج النصف اصل المسئلة  
 المتن الثاني انصافا لكن النصف لا يصير صحيحا الثلثة لا سباع فصرنا فخرج النصف اصل المسئلة  
 المتن الثاني انصافا لكن النصف لا يصير صحيحا الثلثة لا سباع فصرنا فخرج النصف اصل المسئلة

المتن الثاني انصافا لكن النصف لا يصير صحيحا الثلثة لا سباع فصرنا فخرج النصف اصل المسئلة  
 المتن الثاني انصافا لكن النصف لا يصير صحيحا الثلثة لا سباع فصرنا فخرج النصف اصل المسئلة  
 المتن الثاني انصافا لكن النصف لا يصير صحيحا الثلثة لا سباع فصرنا فخرج النصف اصل المسئلة

المتن الثاني انصافا لكن النصف لا يصير صحيحا الثلثة لا سباع فصرنا فخرج النصف اصل المسئلة  
 المتن الثاني انصافا لكن النصف لا يصير صحيحا الثلثة لا سباع فصرنا فخرج النصف اصل المسئلة  
 المتن الثاني انصافا لكن النصف لا يصير صحيحا الثلثة لا سباع فصرنا فخرج النصف اصل المسئلة

# فصل

هذا الفصل تمهيد لما احتل الصنف الاول على ما اوضحه في التمهيد اي في توريث  
 ذوى الارحام غير ان ابا يوسف قد جعل في ايدان الفروع لانه يعينهم للدلالة على الفروع ابتداء  
 فيعتبر الجاهل فيهم وقد اختلف في قول ابي يوسف فاهل العراق والخراسان على انه لا يعتبر الجاهل  
 بل يريث عنه ذواتي جهة واحدة كما هو مذهبه في الجاهل على ما مر بيانه واهل اراء الفروع على  
 يعتبر الجاهل وهو الصحيح والفرق بين ما نحن عنه وبين الجاهل ان الاستحقاق هناك بالفرضية  
 وتبعد الجاهل لان ذواتهم فيها الاستحقاق وهذا يفهمه العصم في قياس الاستحقاق  
 العصم وقد اعتبر فيها اعتبار الجاهل لانه لا يجمع كالاخوة لانه لا يجمع كالاخوة لانه لا يجمع كالاخوة  
 كالاخوة لانه اذا كان ابن عم وكذا ابن العم اذا كان من جده لانه يعتبر في الاستحقاق سببان معا فكذا

هذا الفصل تمهيد لما احتل الصنف الاول على ما اوضحه في التمهيد اي في توريث  
 ذوى الارحام غير ان ابا يوسف قد جعل في ايدان الفروع لانه يعينهم للدلالة على الفروع ابتداء  
 فيعتبر الجاهل فيهم وقد اختلف في قول ابي يوسف فاهل العراق والخراسان على انه لا يعتبر الجاهل

هذا الفصل تمهيد لما احتل الصنف الاول على ما اوضحه في التمهيد اي في توريث  
 ذوى الارحام غير ان ابا يوسف قد جعل في ايدان الفروع لانه يعينهم للدلالة على الفروع ابتداء  
 فيعتبر الجاهل فيهم وقد اختلف في قول ابي يوسف فاهل العراق والخراسان على انه لا يعتبر الجاهل

عند أبي يوسف ربح يقسم المال بين الفروع أسباعاً باعتبار أباها فهو كان الأبنين كاربعة بنات معها  
ثلاث بنات أخرى فالجميع كسبع بنات فكل من البنات الثلث سهم واحد لكل من الأبنين سهمان  
وعند محمد ربح يقسم المال على أعل الخلفاء أعني في البطن الثاني أسباعاً باعتبار عدل الفروع في الأصل  
يعني أنه يقسم المال على البطن الثاني وفيه ابن وبناتان لكنه يعتبر عدل فروع الأبن وهو اثنان في الأبن  
فيجعل له كالأبنين ويعتبر عدل فروع البنات التي في فروعها تعدل فيجعل هذه البنت كبنيتين  
وعلى هذا يكون عدل الجميع في البطن الثاني سبعة لأن الأبن الفاتم مقام الأبنين كاربعة بنات  
وهناك بنت كبنيتين وبنت أخرى هي واحدة في الجميع كسبع بنات فتكون للأبن في هذا البطن  
أربعة أسباع المال للبنت التي في فروعها تعدل سبعة أمهات والبنت الأخرى سبع واحد أنه يجعل  
الذكر طائفة والإناث طائفة أخرى فعند الأربعة أسباعه أي أسباع المال البنت بنت ابن البنت  
أذ هي نصيبها هو وهو كالأبن الذي نزل في البطن الثاني منزلة أبنين وعندنا أيضاً ثلثة  
أسباعه وهو نصيب البنيتين اللتين نزلت أحدهما منزلة بنتين في ذلك البطن يقسم على  
ولديهما أعني في البطن الثالث أيضاً وذلك لأن البنت التي في الثالث إذا اعتبر فيها عدد  
فروعها صارت كبنيتين فتساوى كالأبن في الثالث فيجعل كل واحد منهما نصف ثلث  
الأسباع وهو سبع ونصف سبع وح يكون نصفه أي نصف المقسوم الثلث هو ثلثة أسباع  
للبنت ابن بنت البنت نصيب بيها وهو كالأبن الذي كان في البطن الثالث والنصف الآخر لا يوزن  
بنت البنت نصيب مهمما وهي لبنت ابنة بنت الأبن في البطن الثالث وتقدر هذه المسئلة من  
ثمانية وعشرين وذلك لأن أصل المسئلة في التقسيم على أعل الخلفاء الذي هو البطن الثاني  
من سبعة كأمهات فإذا نظرنا إلى البطن الثالث وجدنا فيه بأزاء البنيتين اللتين في الثاني ابناً وبناتاً  
أخذنا في البنت عدل فروعها صارت كبنيتين وجب أن يقسم عليها أي على الأبن والبنت نصيب البنيتين  
لأن الأبن تساهل مع البنت التي أمهاتهما تعدل

عند أبي يوسف ربح يقسم المال بين الفروع أسباعاً باعتبار أباها فهو كان الأبنين كاربعة بنات معها  
ثلاث بنات أخرى فالجميع كسبع بنات فكل من البنات الثلث سهم واحد لكل من الأبنين سهمان  
وعند محمد ربح يقسم المال على أعل الخلفاء أعني في البطن الثاني أسباعاً باعتبار عدل الفروع في الأصل  
يعني أنه يقسم المال على البطن الثاني وفيه ابن وبناتان لكنه يعتبر عدل فروع الأبن وهو اثنان في الأبن  
فيجعل له كالأبنين ويعتبر عدل فروع البنات التي في فروعها تعدل فيجعل هذه البنت كبنيتين  
وعلى هذا يكون عدل الجميع في البطن الثاني سبعة لأن الأبن الفاتم مقام الأبنين كاربعة بنات  
وهناك بنت كبنيتين وبنت أخرى هي واحدة في الجميع كسبع بنات فتكون للأبن في هذا البطن  
أربعة أسباع المال للبنت التي في فروعها تعدل سبعة أمهات والبنت الأخرى سبع واحد أنه يجعل  
الذكر طائفة والإناث طائفة أخرى فعند الأربعة أسباعه أي أسباع المال البنت بنت ابن البنت  
أذ هي نصيبها هو وهو كالأبن الذي نزل في البطن الثاني منزلة أبنين وعندنا أيضاً ثلثة  
أسباعه وهو نصيب البنيتين اللتين نزلت أحدهما منزلة بنتين في ذلك البطن يقسم على  
ولديهما أعني في البطن الثالث أيضاً وذلك لأن البنت التي في الثالث إذا اعتبر فيها عدد  
فروعها صارت كبنيتين فتساوى كالأبن في الثالث فيجعل كل واحد منهما نصف ثلث  
الأسباع وهو سبع ونصف سبع وح يكون نصفه أي نصف المقسوم الثلث هو ثلثة أسباع  
للبنت ابن بنت البنت نصيب بيها وهو كالأبن الذي كان في البطن الثالث والنصف الآخر لا يوزن  
بنت البنت نصيب مهمما وهي لبنت ابنة بنت الأبن في البطن الثالث وتقدر هذه المسئلة من  
ثمانية وعشرين وذلك لأن أصل المسئلة في التقسيم على أعل الخلفاء الذي هو البطن الثاني  
من سبعة كأمهات فإذا نظرنا إلى البطن الثالث وجدنا فيه بأزاء البنيتين اللتين في الثاني ابناً وبناتاً  
أخذنا في البنت عدل فروعها صارت كبنيتين وجب أن يقسم عليها أي على الأبن والبنت نصيب البنيتين  
لأن الأبن تساهل مع البنت التي أمهاتهما تعدل

له قوله وادنا  
 بنت باع اعلم ان قد  
 شرحنا كل ما في شرح  
 وقد عرفت ما يحتاج  
 اليه تحت السوط على  
 وفي ما قلنا في كتابنا  
 المتعلقة على قول الاقام  
 لان كل ابن بنت  
 بنت ابن بنت  
 بنت ابن بنت  
 سابقة فانهما  
 لا تقسم باحرارنا

ولما نظرنا لما هو اسفل من الثالث وجدنا في الرابع بازاء طائفة البنين ابناو بنتين فقسما عليهم  
 ما اصفا البنين الثلاثة للذكر مثل حظ الانثيين فاصابت الابن تسعة والبنيتين تسعة ثم دفعنا  
 نصيب الابن الى اخر فرعه لعد الاختلاف لم نجد بازاء البنتين في الخامس اختلافا بل في السادس  
 ادكا في بازاء ابناوين وبنيت فقسما عليهما نصيب البنتين اعني التسعة للذكر مثل حظ  
 الانثيين فاصابت الابن ستة والبنيت ثلثة وكذلك وجدنا في الرابع بازاء طائفة البنات الست  
 ثلث بنات ثلثة بنين فقسما عليهم ثمانية عشر للذكر مثل حظ الانثيين عطينا البنين منها  
 اثني عشر والبنات ستة ثم جعلناهما طائفتين فلما نظرنا الى ما هو اسفل من الرابع وجدنا في البطن  
 الخامس بازاء البنين الثلاثة ابناو بنتين فقسما نصيبهم الثلث هو اثني عشر للذكر مثل حظ الانثيين  
 فاصابت الابن ستة والبنيت ستة فدفعنا نصيب الابن الى فرعه في السادس وقد وقع فيه  
 بازاء البنتين ابناوين فقسما نصيبهما عليهما فاصابت الابن اربعة والبنيت اثنان ووجدنا  
 في الخامس ايضا بازاء البنات الثلث اللاتي في البطن الرابع ابناو بنتين فقسما نصيبهن الستة  
 عليهم فاصابت الابن ثلثة والبنيت ثلثة فدفعنا نصيب الابن الى فرعه في السادس وجدنا فيه  
 بازاء البنين ابناوين فقسما الثلثة منهما فاصابت الابن اثنان والبنيت واحد اذ اجمعنا  
 هذه الانصباء كلها كانت ستين كارتت بازاء الفروع في البطن السادس كذلك محمد يأخذ  
 الصفة اي المذكورة والاثنية من الاصل حال القسمة عليه يأخذ العد من الفروع يعني الله اذا قسم  
 على الاصل يعتبر فيه صفة الذكر والاثنية التي فيه ويعتبر ايضا فيه عد الفروع كما اذا ترك

الميت ابني بنت بنت بنت وبنيت ابن بنت بنت وبنيت بنت بنت بنت  
 ميت

ابني بنت بنت ميت      بنت ابن بنت ميت      بنت بنت ابن ميت

الاصل على ما في  
 نسخة المصنف  
 يعني رسول الله



لذلك مثل خط الانثيين فاصابت للابن ثلثة وللبنيتين ثلثة ثم دفعنا نصيب الابن الى اخر  
فروعه لان البطن المتوسطة فيها متفقة في الانوثة وجعلنا البنيتين طائفة عليهما ونظرنا  
الى ما هو اسفل من البطن الثالث فلم نجد البطن الرابع اختلافا بل وجدنا في الخامس بارائهما  
ابناوين فقسما الثلثة عليهما لذلك مثل خط الانثيين فاصابت لابن اثنان والبنيت واحد  
ثم دفعنا نصيب كل منهما الى فروعه في البطن السادس كذلك اذا جعلنا البنات التسع  
طائفة وجمعنا ما اصابهن في خمسة ونظرنا الى ما هو اسفل من البطن الاول لم نجد اختلافا  
في البطن الثاني بل في البطن الثالث حيث وجدنا فيه بارائهن ستر بنات وثلثة بنين  
في ذاتهما كل ابن بمنزلة بنيتين كان المجموع اثني عشر بنتا فلا تستقيم عليهن التسعة التي  
كانت نصيب البنات لكن بين التسعة وابن عدو سهن اعني اثني عشر موافقة بالثلث ففوضنا  
وفق عدد روسهن وهن اربعة في اصل المسئلة وهو خمسة عشر فصار ستين ومنها نصيب المسئلة  
اذا كانت لطائفة البنين في البطن الاول ستة من اصل المسئلة ففوضناها في المضروب الذي  
هو اربعة يبلغ اربعة وعشرين ونقسمها على ما في البطن الثالث من فروع البنين الثلثة فنقط  
الابن اثني عشر والبنيتين ايضا اثني عشر ثم ندفع نصيب الابن الى اخر فروعه من البطن السادس  
الاختلاف ونقسم نصيب البنيتين على الابن والبنيت لذين ياتانها في البطن الخامس لذلك مثل خط  
الانثيين فاصابت لابن ثمانية والبنيت اربعة فيدفع نصيب كل منهما الى فروعه في السادس  
وكانت لطائفة البنات في البطن الاول تسعة من اصل المسئلة فنضربها في ذلك المضروب اعني اربعة  
فحصل ستة وثلاثون فاذا نظرنا الى ما هو اسفل من البطن الاول وجدنا اختلافا في البطن الثالث  
اذا كان فيه باراء البنات التسع ست بنات وثلثة بنين فقسما نصيبهن اعني الستة وثلثين  
لذلك مثل خط الانثيين فاصابت البنيتين ثمانية عشر والبنات ثمانية عشر فجعلنا المذكور طائفة والابن

[illegible]

---



احدها ولو اختلف كان اولي من الاخر فقد رجم باعتبار ما عرفت في المدايا به كما اذا ترك الميت ابن بنت  
 وبنت بنت عندهما اي عند ابى يوسف رحمه والمحسن للمال فيها المذكور مثل حظ الانثيين  
 باعتبار ان ابان اي ابدان الفروع وصفا لهم فثلثا المال لابن البنت وثلثه لبنت البنت  
 وعند محمد لا يكون المال فيها كذلك لان صفة الاصل متفقة في الاثنية فثقت امر عند  
 ايضا ابدان الفروع ولو ترك بنت ابن بنت بنت عندهما تقسم المال بين الفروع اثلاثا  
 باعتبار ابدان ثلثاه المذكور ثلثه لانه في الصكاة السابقة وعند محمد لا يكون  
 المال بين الاصل اعني المظن الثاني الذي هو اول ما وقع فيه اختلاف بالذكورة والانثية  
 وهيتا لبنت ابن البنت اثلاثا وحر يكون ثلثا لبنت ابن البنت لان ذلك نصيب ابى يوسف نقل  
 اليها وثلثه لابن بنت لبنت فانه نصيبه فانقل اليه فصار الارث ههنا في مذهبه  
 على عكس ما كان عليه في مذهبهما وهوان الاثنية من الفروع ضعفت ما للذكر ولما كان قول محمد  
 محتاجا الى مزيد تفصيل اشار اليه بقوله وكذلك عند محمد اي كما احتجنا عند حال الاصل في المظن  
 الثاني على ما عرفت كذلك يعتد عند حال الاصل في المظن المتعددة اذ كانت في اولاد البنات  
 المتساوية في الدرجة بطول مختلفه وحقيقتهم المال على اول مظن اختلف في الاصل بالذكورة والانثية  
 المذكور مثل حظ الانثيين ترجيح المذكور من ذلك المظن طائفة حاصلة والاثاث ايضا طائفة اخرى  
 على حل بعد الفتوة على المذكور والاثاث فما اصلا المذكور من اول مظن وقع فيه الاختلاف يعطى فروعهم  
 حصصا لهم ان لم يكن فيما بينهم وبين فروعهم من الاصل اختلاف في الذكورة والانثية بان  
 يكون جميع ما توسط بينهما ذكرا فقط او اناثا فقط او كان فيما بينهما من الاصل اختلاف في جميع ما اضا  
 المذكور ويقسم على الخلاف الذي وقع في اولادهم ويجعل المذكور ههنا ايضا طائفة والاثاث  
 طائفة اخرى على ما ساس ما سبق وكذلك ما اصلا الاثاث يعطى فروعهم ان لم يختلف الاصل في

في المدايا به كما اذا ترك الميت ابن بنت  
 وبنت بنت عندهما اي عند ابى يوسف رحمه والمحسن للمال فيها المذكور مثل حظ الانثيين  
 باعتبار ان ابان اي ابدان الفروع وصفا لهم فثلثا المال لابن البنت وثلثه لبنت البنت  
 وعند محمد لا يكون المال فيها كذلك لان صفة الاصل متفقة في الاثنية فثقت امر عند  
 ايضا ابدان الفروع ولو ترك بنت ابن بنت بنت عندهما تقسم المال بين الفروع اثلاثا  
 باعتبار ابدان ثلثاه المذكور ثلثه لانه في الصكاة السابقة وعند محمد لا يكون  
 المال بين الاصل اعني المظن الثاني الذي هو اول ما وقع فيه اختلاف بالذكورة والانثية  
 وهيتا لبنت ابن البنت اثلاثا وحر يكون ثلثا لبنت ابن البنت لان ذلك نصيب ابى يوسف نقل  
 اليها وثلثه لابن بنت لبنت فانه نصيبه فانقل اليه فصار الارث ههنا في مذهبه  
 على عكس ما كان عليه في مذهبهما وهوان الاثنية من الفروع ضعفت ما للذكر ولما كان قول محمد  
 محتاجا الى مزيد تفصيل اشار اليه بقوله وكذلك عند محمد اي كما احتجنا عند حال الاصل في المظن  
 الثاني على ما عرفت كذلك يعتد عند حال الاصل في المظن المتعددة اذ كانت في اولاد البنات  
 المتساوية في الدرجة بطول مختلفه وحقيقتهم المال على اول مظن اختلف في الاصل بالذكورة والانثية  
 المذكور مثل حظ الانثيين ترجيح المذكور من ذلك المظن طائفة حاصلة والاثاث ايضا طائفة اخرى  
 على حل بعد الفتوة على المذكور والاثاث فما اصلا المذكور من اول مظن وقع فيه الاختلاف يعطى فروعهم  
 حصصا لهم ان لم يكن فيما بينهم وبين فروعهم من الاصل اختلاف في الذكورة والانثية بان  
 يكون جميع ما توسط بينهما ذكرا فقط او اناثا فقط او كان فيما بينهما من الاصل اختلاف في جميع ما اضا  
 المذكور ويقسم على الخلاف الذي وقع في اولادهم ويجعل المذكور ههنا ايضا طائفة والاثاث  
 طائفة اخرى على ما ساس ما سبق وكذلك ما اصلا الاثاث يعطى فروعهم ان لم يختلف الاصل في



[illegible]

[illegible]



[illegible]



١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

[illegible]



هذا الكتاب من كتب الفقه...  
الشيخ الفاضل...  
الكتاب...

بالباب لا يذهب عليك ان هذا التكليف لا يقتضيه وجب الراوي كما في صياغة تلك الفرائض  
مع فقدان الثانية في الكذا نسخ ههنا وقد فقد الاولى ايضا في كذا من ههنا كما هو لا في كانت عامة النسخ  
اي اكثرهم كهم وعليه ابن مسعود وابي حنيفة بن الجراح ومعاذ بن جبل وابي الدرداء وابن عباس  
في رواية عندهم مشهور وغيرهم من يرون تورث ذوى الارحام وتابعهم في ذلك من التابعين  
علقة وابراهيم وشريح والحسين بن سيرين وعطاء ومجاهد ومن قال ان احكامها ابواب حليفة  
وابي يوسف ومحمد وزفر ومن تابعهم رحم وقال زهير بن ثابت مرض ابن عباس مرض في رواية  
شاذة كاهرات لذوى الارحام ويوضع المال عند عدم احكامها لغير النسخ والعصبات في بيت المال  
وتابعهم في ذلك من التابعين سعيد بن مسيد سعيد بن جابر وبه قال مالك والشافعي  
احق للنافق بان الله تعالى ذكر في آيات الميراث نصيب في الفروض والعصبات ولم يذكر لذوى الارحام  
شيئا ولو كان لهم حق لبيته وما كان ذلك لسياسة وبأنه عمدا استبعد عن ميراث العمة والخالة  
قال ابن جرير في تفسيره ان كاشي لما اوتينا قوله نعم واوتينا الارحام بعضهم اولى ببعض في كتاب الله اذ معنا  
كما في بعضهم اولى بميراث بعضهم فيما كتب الله تعالى وعلم به لان هذه الآية منسخت بالتواتر بما في الكتاب  
في آيات قد ومعه المدينة فما كان للملك والولاية في ذلك النسخ صارا مصرى فالنسخ في الارحام  
عندنا من ايت مولانا لولا صار هنا اخر اعل في ذوى الارحام كما نهت عليه فيما سلف فقد شرع الله تعالى  
لهم الميراث بلا فصل بين ذى رحم له فرضا وتخصيب بين ذى رحم ليس له شيء منهما فيكون ثابتا لكل  
بذلك الآية فلا يجب تفصيلهم كلهم في آيات الميراث وايضا ذوى ان سجد لاهي سجد الى سجد بن جنيث  
فقتله ولم يكن له وارث الاخاله فكتب في ذلك ابو عبيد بن الجراح الى عمر بن الخطاب بان النبي صلى الله عليه وسلم  
قال الله ورسوله من لم يملك له والخال وارث من لا وارث له لا يقال المقصود بمثل هذا الكلام  
التي دون الاثبات كقولهم الصبر حيلة من حيلة له والصبر ليس بحيلة فكانه قيل من كان وارثه الخال

هذا الكتاب من كتب الفقه...  
الشيخ الفاضل...  
الكتاب...

هذا الكتاب من كتب الفقه...  
الشيخ الفاضل...  
الكتاب...



[illegible]

باب ذوی الارحام

وَذُو الرِّحْمِ هُوَ فِي اللُّغَةِ مَعْنَى ذِي الْقَرَابَةِ مُطْلَقًا وَفِي الشَّرِيعَةِ هُوَ كُلُّ قَرِيبٍ لَيْسَ بِلَدَى سَهْمٍ  
ذِي فَرَضٍ مَقْدَرٌ فِي كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى أَوْ سِتَّةَ رِاسُولِهِمْ أَوْ إِجْمَاعِ أَلِيَمَةٍ وَلَا عَصَبَةٍ تَحْزَنُ جَمِيعَ الْمَالِ عِنْدَ  
ثُمَّ الظَّاهِرُ أَنَّ نَقْلَ ذُو الرِّحْمِ هُوَ كَذَلِكَ لِأَنَّ الْوَلَدَ وَتَوْحِيدَهُمَا هُوَ اللَّعْطَفُ عَلَى الْجَمْعَةِ السَّابِقَةِ أَيْ هَذَا  
بَابٌ وَيُكَارِهُمُ وَذُو الرِّحْمِ هُوَ كَذَلِكَ أَفَلَا حَاجَةٌ إِلَى مَا قِيلَ مِنْ أَنَّ الْمَصْنُفَ رَاسِحٌ مَا خَرَجَ مِنْ فِرْعَانَةٍ إِلَى الْخِلَافِ  
فِيهَا الْفَرَأْضُ الْمُنْسَبَةُ إِلَى الْقَاضِي الْأَمَامِ عَلَاهُ الدِّينُ الْعَرَقَنِيُّ فِي وَرَقَتَيْنِ فَا مَحْشُورًا وَخُذْ فِي  
تَصْنِيفِ هَذَا الْكِتَابِ شَرَحًا وَكَانَ الْقَاضِي قَدْ جَعَلَ فِيهَا الْوَرِثَةَ ثَلَاثَةً اِقْتِصَامًا فَبِالْبَصَائِبِ  
لَمْ يَفْرَضْ نَحْوُ عَطْفٍ عَلَيْهِ الْعَصَبَةُ ثُمَّ عَطْفٌ عَلَى ذُو الرِّحْمِ وَهُوَ كُلُّ قَرِيبٍ لَمْ يَفْرَضْ لَهُ سَهْمٌ  
مَقْدَرٌ لَمْ يَعْصَبْ فَصَاحِبُ الْكِتَابِ لَمَّا وَصَلَ هَذَا الْمَوْضِعَ قَرَّبَ ذَلِكَ إِلَى الشَّرْحِ مَعَ تَبَيُّنِ الْكَلَامِ  
أَيْ الْمَصْنُفِ ١٢

[illegible][illegible]

في قوله واذ اردت ان تعقب نصيب كل واحد من الورثة من ذلك  
 المبلغ على قياس اذكر في معرفة انصاء الورثة من التصحيح فيها ورثة الميراث من تصحيح  
 مسئلة تضرب المضروب عن في التصحيح الثاني على تقدير المبانية او في وفقه على تقدير الموافقة  
 فيكون الحاصل من ضرب سهام كل وارث منهم في هذا المضروب نصيبه من المبلغ المذكور  
 كما ترى اذالك فيما فصلناه في مثال النواق والتباين والسبب فيه ان التصحيح الثاني ووفقه منها  
 بمنزلة المضروب في اصل المسئلة ثمة سهام ورثة الميت الثاني من تصحيح مسئلة تضرب في كل ما في  
 يدك على تقدير المبانية او في وفقه على تقدير الموافقة فيكون الحاصل من ضرب سهام كل واحد منهم  
 فيما ذكر نصيبه من ذلك المبلغ كما بينت عليه فيما فصل سابقا وذلك لان حق ورثة الميت الثاني  
 انما هي في يد نصارته سهام كل منهم مضروبة فيه وان مات ثالث من الورثة قبل القسمة  
 او مات رابع او خامس منهم قبلها واجعل المبلغ او المبلغ المذكور في المسئلة الاولى والثانية  
 مقام تصحيح المسئلة الاولى واجعل المسئلة الثالثة المتعلقة بالميت الثالث مقام المسئلة  
 الثانية في العمل كان الميت الاول والثاني صار ميتا واحدا فيصير الميت الثالث ميتا ثانيا ثم اعمل  
 في الرابعة والخامسة كذلك المغير النهاية فانه لما صار تصحيح الميت الاول والثاني والتصحيح احدا  
 صار كل واحد ميتا واحدا فيصير الميت الرابع ميتا ثانيا وكذلك الحال اذا صار تصحيح اربعة من الميت تصحيحا  
 واحدا كان بمنزلة ميت واحد صار الخامس ميتا ثانيا وهكذا الى ما لا يتناهى ثم ان المصنف رحمه كما ذكر في  
 اصل باب المناصفة الاستقامة والموافقة والمبانية وضع المسئلة مشتملة على ورثة ثلثة واعتبر  
 في موقع الترتيب جعل موت الاول منهم مثلا للاستقامة وموت الثاني مثلا للموافقة وموت الثالث  
 مثلا للمبانية فان قلت قد اعتبر هذه الاحوال الثلث بين نصيب الميت الثاني وبين تصحيحه فكيف اورد  
 مثال الموافقة بين نصيب الميت الثالث وبين تصحيحه في مثال المبانية بين نصيب الميت الرابع وبين تصحيحه

في قوله واذ اردت ان تعقب نصيب كل واحد من الورثة من ذلك  
 المبلغ على قياس اذكر في معرفة انصاء الورثة من التصحيح فيها ورثة الميراث من تصحيح  
 مسئلة تضرب المضروب عن في التصحيح الثاني على تقدير المبانية او في وفقه على تقدير الموافقة  
 فيكون الحاصل من ضرب سهام كل وارث منهم في هذا المضروب نصيبه من المبلغ المذكور  
 كما ترى اذالك فيما فصلناه في مثال النواق والتباين والسبب فيه ان التصحيح الثاني ووفقه منها  
 بمنزلة المضروب في اصل المسئلة ثمة سهام ورثة الميت الثاني من تصحيح مسئلة تضرب في كل ما في  
 يدك على تقدير المبانية او في وفقه على تقدير الموافقة فيكون الحاصل من ضرب سهام كل واحد منهم  
 فيما ذكر نصيبه من ذلك المبلغ كما بينت عليه فيما فصل سابقا وذلك لان حق ورثة الميت الثاني  
 انما هي في يد نصارته سهام كل منهم مضروبة فيه وان مات ثالث من الورثة قبل القسمة  
 او مات رابع او خامس منهم قبلها واجعل المبلغ او المبلغ المذكور في المسئلة الاولى والثانية  
 مقام تصحيح المسئلة الاولى واجعل المسئلة الثالثة المتعلقة بالميت الثالث مقام المسئلة  
 الثانية في العمل كان الميت الاول والثاني صار ميتا واحدا فيصير الميت الثالث ميتا ثانيا ثم اعمل  
 في الرابعة والخامسة كذلك المغير النهاية فانه لما صار تصحيح الميت الاول والثاني والتصحيح احدا  
 صار كل واحد ميتا واحدا فيصير الميت الرابع ميتا ثانيا وكذلك الحال اذا صار تصحيح اربعة من الميت تصحيحا  
 واحدا كان بمنزلة ميت واحد صار الخامس ميتا ثانيا وهكذا الى ما لا يتناهى ثم ان المصنف رحمه كما ذكر في  
 اصل باب المناصفة الاستقامة والموافقة والمبانية وضع المسئلة مشتملة على ورثة ثلثة واعتبر  
 في موقع الترتيب جعل موت الاول منهم مثلا للاستقامة وموت الثاني مثلا للموافقة وموت الثالث  
 مثلا للمبانية فان قلت قد اعتبر هذه الاحوال الثلث بين نصيب الميت الثاني وبين تصحيحه فكيف اورد  
 مثال الموافقة بين نصيب الميت الثالث وبين تصحيحه في مثال المبانية بين نصيب الميت الرابع وبين تصحيحه

في قوله واذ اردت ان تعقب نصيب كل واحد من الورثة من ذلك  
 المبلغ على قياس اذكر في معرفة انصاء الورثة من التصحيح فيها ورثة الميراث من تصحيح  
 مسئلة تضرب المضروب عن في التصحيح الثاني على تقدير المبانية او في وفقه على تقدير الموافقة  
 فيكون الحاصل من ضرب سهام كل وارث منهم في هذا المضروب نصيبه من المبلغ المذكور  
 كما ترى اذالك فيما فصلناه في مثال النواق والتباين والسبب فيه ان التصحيح الثاني ووفقه منها  
 بمنزلة المضروب في اصل المسئلة ثمة سهام ورثة الميت الثاني من تصحيح مسئلة تضرب في كل ما في  
 يدك على تقدير المبانية او في وفقه على تقدير الموافقة فيكون الحاصل من ضرب سهام كل واحد منهم  
 فيما ذكر نصيبه من ذلك المبلغ كما بينت عليه فيما فصل سابقا وذلك لان حق ورثة الميت الثاني  
 انما هي في يد نصارته سهام كل منهم مضروبة فيه وان مات ثالث من الورثة قبل القسمة  
 او مات رابع او خامس منهم قبلها واجعل المبلغ او المبلغ المذكور في المسئلة الاولى والثانية  
 مقام تصحيح المسئلة الاولى واجعل المسئلة الثالثة المتعلقة بالميت الثالث مقام المسئلة  
 الثانية في العمل كان الميت الاول والثاني صار ميتا واحدا فيصير الميت الثالث ميتا ثانيا ثم اعمل  
 في الرابعة والخامسة كذلك المغير النهاية فانه لما صار تصحيح الميت الاول والثاني والتصحيح احدا  
 صار كل واحد ميتا واحدا فيصير الميت الرابع ميتا ثانيا وكذلك الحال اذا صار تصحيح اربعة من الميت تصحيحا  
 واحدا كان بمنزلة ميت واحد صار الخامس ميتا ثانيا وهكذا الى ما لا يتناهى ثم ان المصنف رحمه كما ذكر في  
 اصل باب المناصفة الاستقامة والموافقة والمبانية وضع المسئلة مشتملة على ورثة ثلثة واعتبر  
 في موقع الترتيب جعل موت الاول منهم مثلا للاستقامة وموت الثاني مثلا للموافقة وموت الثالث  
 مثلا للمبانية فان قلت قد اعتبر هذه الاحوال الثلث بين نصيب الميت الثاني وبين تصحيحه فكيف اورد  
 مثال الموافقة بين نصيب الميت الثالث وبين تصحيحه في مثال المبانية بين نصيب الميت الرابع وبين تصحيحه



۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰



في قوله من اصلها اثني عشر اجتماع الزوج والنصف والنسب فاذا اخذ الزوج منها ثلثه والبنت ستة  
 والام اثني عشر بقا منها واحد يجب على البنت والام بقدر سهمهما فاذا اردنا المسئلة الى اقل خارج  
 فرض من لا يرده عليه صادت اربعة فاذا اخذ الزوج منها واحدا بقيت ثلثة فلا تقسم على الاربعة  
 التي هي سهم البنت والام بل بينهما مباينة فتصوب هذه السهام التي هي بمنزلة الرأس في ذلك الاقل فتحصل  
 ستة عشر فلزوج منها اربعة وللبنات تسعة ولام ثلثة ثم تلك الاربعة التي للزوج مبقية على  
 ورثة الام كورين فلزوجته واحد منها ولا مثلث ما بقي وهو ايضا واحد ولا ييه اثنان كما يستقام  
 في هذا الزوج من التحميم الاول على التحميم الثاني تحت المسئلان من التحميم الاول ان لم يستقم ما يلد  
 من التحميم الاول على التحميم الثاني فانظر افكانت بينهما موافقة فاضرب في التحميم الثاني جميع التحميم

في قوله من اصلها اثني عشر اجتماع الزوج والنصف والنسب فاذا اخذ الزوج منها ثلثه والبنت ستة  
 والام اثني عشر بقا منها واحد يجب على البنت والام بقدر سهمهما فاذا اردنا المسئلة الى اقل خارج  
 فرض من لا يرده عليه صادت اربعة فاذا اخذ الزوج منها واحدا بقيت ثلثة فلا تقسم على الاربعة  
 التي هي سهم البنت والام بل بينهما مباينة فتصوب هذه السهام التي هي بمنزلة الرأس في ذلك الاقل فتحصل  
 ستة عشر فلزوج منها اربعة وللبنات تسعة ولام ثلثة ثم تلك الاربعة التي للزوج مبقية على  
 ورثة الام كورين فلزوجته واحد منها ولا مثلث ما بقي وهو ايضا واحد ولا ييه اثنان كما يستقام  
 في هذا الزوج من التحميم الاول على التحميم الثاني تحت المسئلان من التحميم الاول ان لم يستقم ما يلد  
 من التحميم الاول على التحميم الثاني فانظر افكانت بينهما موافقة فاضرب في التحميم الثاني جميع التحميم

الاول على قبايل ما ضرب باب التحميم من انه اذا انكسرت سهام طائفة واحدة عليهم وكانت بين سواها  
 ورثتهم موافقة يضرر في وفق على الرأس اصل المسئلة فكذا ههنا يضرب وفق التحميم الثاني  
 الذي هو بمنزلة الرأس ههنا وفي التحميم الاول القائل ههنا مقام اصل المسئلة يحصل ما يضرر  
 منه المسئلان كما اذا اصابك البنت ايضا ذلك المثال وخلفت كما ذكرنا بنين وبنا وجد فان في  
 من التحميم الاول تسعة عشر مستلها ستة وبينها موافقة بالثلث فاضرب ثلث ستة وهو اثنان  
 في ستة عشر فليبلغ وهو اثنان وثلثون حرج المسئلين من كانت سهامه من ستة عشر اعني ورثة  
 الاول يضرب سهامه من ثلث في وفق مسئلة البنت وهو اثنان فيكون ما حصل نصيبه من  
 سهامه من ستة عشر ورثة الميت الثاني تضرب سهامه في وفق ما كان في البنت فهو ثلثة فما حصل  
 كان نصيبه وقد كانت الام الميت الاول ثلثة من ستة عشر يضرب في اثنان يبلغ ستة فهي اربعة كانت  
 للزوج منها اربعة تضرب في اثنان تحصل ثمانية فهي له ومستقيمة على ورثته فلزوجته منها سهمان  
 ولا ييه اربعة وكلامه سهمان هما ثلث ما بقا لهما وان ضربت نصيب كل واحد من ورثته لم يمت

في قوله من اصلها اثني عشر اجتماع الزوج والنصف والنسب فاذا اخذ الزوج منها ثلثه والبنت ستة  
 والام اثني عشر بقا منها واحد يجب على البنت والام بقدر سهمهما فاذا اردنا المسئلة الى اقل خارج  
 فرض من لا يرده عليه صادت اربعة فاذا اخذ الزوج منها واحدا بقيت ثلثة فلا تقسم على الاربعة  
 التي هي سهم البنت والام بل بينهما مباينة فتصوب هذه السهام التي هي بمنزلة الرأس في ذلك الاقل فتحصل  
 ستة عشر فلزوج منها اربعة وللبنات تسعة ولام ثلثة ثم تلك الاربعة التي للزوج مبقية على  
 ورثة الام كورين فلزوجته واحد منها ولا مثلث ما بقي وهو ايضا واحد ولا ييه اثنان كما يستقام  
 في هذا الزوج من التحميم الاول على التحميم الثاني تحت المسئلان من التحميم الاول ان لم يستقم ما يلد  
 من التحميم الاول على التحميم الثاني فانظر افكانت بينهما موافقة فاضرب في التحميم الثاني جميع التحميم

[illegible]



[illegible]

كالأخ فان قلت فلم يجعل الأخ في المسئلة المقدمة صاحبة فرض كيلا يصير وفاة فيها قلت  
 هناك مانع من جعلها صاحبة فرض هو وجوب البنات بخلافها في الكدرية ان كان مانع فيها من جعلها  
 كذلك قيل لعل فرض الشتر من يواد المسئلة المتقدمة التثنية على ان يزيد فرض اذ لم يجد في تلك  
 المسئلة ثبات من جرو ان الاخ بنت بناء على ان السد خير الجوار تكب جوارها ولم يجعلها صاحبة فرض  
 فيها لوجوب البنات واما في الكدرية فلا ضرورة في حرمانها لانه يمكن جعلها صاحبة فرض فيها فلما  
 اعطاها فرضها رأى نصيبها اكثر من نصيب الجوار من الخلط والقسمة على الوجه الذي عرفت واما  
 سميت هذه المسئلة الكدرية لانها واقعة امرأة من بنى كدري فاما ماتت وخلفت اولئك الورثة  
 المذكورة واشتبه على زيد بن ربيعة من جهة ما ذكره ابن ابي عمير في تفسيره من هذه التسمية  
 يحسب من حيث يدري في الفرائض فسئل عن عبد الملك بن مروان عن هذه المسئلة فخطأ في  
 جوابها فنسبت الى قبيلته وقد يقال انها تذكرت على اصحاب الفرائض وكثر الجدل على اخات نصيبها  
 واهل العراق يسمونها الغراء لشهرتها فيما سمعوا ولو كان مكان الاخ اختا كان فلا على الكدرية  
 ما انه اذا كان مكانها غر فلا حول فلان سدس جميع المال خير الجوار والمسئلة من ستة فيكون  
 السدس ثلثا بعد فرض الزوج والام للجوار الفرض اذا لا ينقص حصة عن السدس اجملا ولا شيء للام كالم  
 ثلث للاخت في المسئلة المتقدمة اغلناها واعطينا الجوار فيها السدس ولا كدرية ايضا لان الاخ  
 عصبة لا يمكن ان يزيد جعله صاحب فرض فاضطر الى حرمانه بخلاف اخات في الكدرية كما سبق تقريره  
 واما انه اذا كانت مكانها اختا فلا حول ايضا فلا منهما تردان الام من الثلث الى السدس والمسئلة  
 من ستة فالزوج ثلثة والام واحد والي ايضا واحد فيبقى للاختين واحد لا يستقيم عليه فاضطر الى  
 في اصل المسئلة بلغ اثني عشر نصيبا نصيب المسئلة بخلاف الكدرية اذ لم يبق فيها للاخت نصيب  
 فوجب ان يقال على الوجه الذي تقدم سابقا ولا كدرية لان اصل زيد بن ربيعة هو هذا المستقيمة

١٠  
 ١١  
 ١٢  
 ١٣  
 ١٤  
 ١٥  
 ١٦  
 ١٧  
 ١٨  
 ١٩  
 ٢٠  
 ٢١  
 ٢٢  
 ٢٣  
 ٢٤  
 ٢٥  
 ٢٦  
 ٢٧  
 ٢٨  
 ٢٩  
 ٣٠  
 ٣١  
 ٣٢  
 ٣٣  
 ٣٤  
 ٣٥  
 ٣٦  
 ٣٧  
 ٣٨  
 ٣٩  
 ٤٠  
 ٤١  
 ٤٢  
 ٤٣  
 ٤٤  
 ٤٥  
 ٤٦  
 ٤٧  
 ٤٨  
 ٤٩  
 ٥٠  
 ٥١  
 ٥٢  
 ٥٣  
 ٥٤  
 ٥٥  
 ٥٦  
 ٥٧  
 ٥٨  
 ٥٩  
 ٦٠  
 ٦١  
 ٦٢  
 ٦٣  
 ٦٤  
 ٦٥  
 ٦٦  
 ٦٧  
 ٦٨  
 ٦٩  
 ٧٠  
 ٧١  
 ٧٢  
 ٧٣  
 ٧٤  
 ٧٥  
 ٧٦  
 ٧٧  
 ٧٨  
 ٧٩  
 ٨٠  
 ٨١  
 ٨٢  
 ٨٣  
 ٨٤  
 ٨٥  
 ٨٦  
 ٨٧  
 ٨٨  
 ٨٩  
 ٩٠  
 ٩١  
 ٩٢  
 ٩٣  
 ٩٤  
 ٩٥  
 ٩٦  
 ٩٧  
 ٩٨  
 ٩٩  
 ١٠٠



الواحد لا يوجد له ثلث صحيح ففرض في هذه الأصل <sup>من التثنية</sup> ستة تبعة اي سبعة تبعة من المعلوم  
ان اثنين من ثلثة عشر منهم من ستة وثلثين فان قات هذه المسئلة من المسائل  
التي كان السد فيها خير الجيد من المقاسة وثلاث مائة ثمانمائة في هذا وجه تسميته <sup>المسئلة الثانية</sup> علم مثال  
الذي هو ثلث في ذكرها فائدة اخرى هي ان الاختلاب وام او لا بان لا تكون فيجب ان يكون ذلك كما  
لاوت معه في بعض المسائل عارض كما في هذه المسئلة التي نحن فيها فان كانت السد من خير  
الجيد فقص ان يجعل الجيد فيها صاحب فرض وقد عالت المسئلة بالفروض التي اجتمعت فيها من اثنين  
الى ثلثة عشر فلم يبق شئ للاختلاب مما يرب عصبه مع البنت والجيد كما عرفت به سيايتك ضرب  
ونصير هذا الكلام وانتم من زيدا الذي ثبت من الجيد <sup>انما</sup> اختلاب ام او لا بان سبعة تبعة من الجيد  
بالجماع معه عصبه الا في المسئلة الاخرى فانه جعلها فيها صاحبة فرض مع الجيد وهي  
زوجه وام وجد واخت باب وام او لا بان <sup>سبعة تبعة من الجيد</sup> والذين وجع النصف واللام ثلث للجيد السد من للاختلاب النصف  
ثم نصير الجيد نصيبه الى نصيب الاخت فيقسمان مجموع النصيبين للذين كمثل خطه الاثني عشر وذلك  
لان المقاسة خير الجيد من السد وثلث الثا وهذا المسئلة اصلها من ستة لاجتماع النصف  
والسد والثلث وتقول الى تسعة اذ الزوجه من الستة ثلثة واللام اثنان والجيد السد فلم يبق للاختلاب  
فردنا على المسئلة نصفها فصار تسعة فلما وجد للاختلاب ثلثة ومجموع النصيبين اربعة فقسما على  
واختلاب الذي كمثل خط الاثني عشر الاستقامة في التسمية لان الجيد منزلة اخير ولا يستقيم ما به على ثلثة  
الثلثة التي هي حد الزوجه من المسئلة وحوها اعني التسعة فحصل وعشرين واليه اشار بقوله ونصير  
سبعة وعشرين فلما وجد منها تسعة واللام ستة والجيد ثلثة والاختلاب تسعة ثم نصير نصيب الجيد الى نصيب  
الاختلاب فيصير اثنى عشر فبقوا سبعة منها كما هو فلما كان في زيادة الاختلاب اربعة فقلنا جعل زيد من ههنا الاختلاب  
صاحبة فرض كما لا يحرم من البراءة بالزوجه جعلها عصبه بالآخر كيلا يزيد نصيبها على نصيب الذي هو  
معه بالثانية

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

من انشئت مني سنة فليكن  
من انشئت مني سنة فليكن

والأحرز وعمر بن الخطاب والشيخ الإمام علي بن أبي حمزة وغيرهم من أئمة الهدى

*[Faint handwritten signature]*



١٠  
 ١١  
 ١٢  
 ١٣  
 ١٤  
 ١٥  
 ١٦  
 ١٧  
 ١٨  
 ١٩  
 ٢٠  
 ٢١  
 ٢٢  
 ٢٣  
 ٢٤  
 ٢٥  
 ٢٦  
 ٢٧  
 ٢٨  
 ٢٩  
 ٣٠  
 ٣١  
 ٣٢  
 ٣٣  
 ٣٤  
 ٣٥  
 ٣٦  
 ٣٧  
 ٣٨  
 ٣٩  
 ٤٠  
 ٤١  
 ٤٢  
 ٤٣  
 ٤٤  
 ٤٥  
 ٤٦  
 ٤٧  
 ٤٨  
 ٤٩  
 ٥٠  
 ٥١  
 ٥٢  
 ٥٣  
 ٥٤  
 ٥٥  
 ٥٦  
 ٥٧  
 ٥٨  
 ٥٩  
 ٦٠  
 ٦١  
 ٦٢  
 ٦٣  
 ٦٤  
 ٦٥  
 ٦٦  
 ٦٧  
 ٦٨  
 ٦٩  
 ٧٠  
 ٧١  
 ٧٢  
 ٧٣  
 ٧٤  
 ٧٥  
 ٧٦  
 ٧٧  
 ٧٨  
 ٧٩  
 ٨٠  
 ٨١  
 ٨٢  
 ٨٣  
 ٨٤  
 ٨٥  
 ٨٦  
 ٨٧  
 ٨٨  
 ٨٩  
 ٩٠  
 ٩١  
 ٩٢  
 ٩٣  
 ٩٤  
 ٩٥  
 ٩٦  
 ٩٧  
 ٩٨  
 ٩٩  
 ١٠٠

علاء قریب الخیر فی سنیہ العیال و ذلک لیس بحدیث صحیح بل بالجمیع لا یطعنون بہ



منه عن يرفق الله عنه الى الله ان تجمعوا في الجهد على ثوب والدليل على ما اختاره ابو حنيفة  
ما نقل عن ابن عباس رضي الله عنهما قال لا يتقرب الله من عبد بن ثابت يجعل ابن الابن ابنا ولا يجعل  
ابن الابن ابنا ومعه ان الاتصال والقرب من الجانبين يكون على صفة واحدة فاذا مات  
الجده ابن الابن مقام الابن في حجب كذا اذا مات ابن الابن ينبغي ان يقوم ابنا مقام الابن  
في حجبهم ايضا واعلم ان عليا ابن مسعود وزيد بن ثابت رضي الله عنهما اتفقا على ان يورث الاخوة مع  
الجدة احتلفوا في كيفية القسمة فذهب على رضي الله عنه بقاسم الاخوة ما لم ينقص حظه من السد فاذا  
بطل السد كان الابن ينقص حظه من السد فاذا كان معه اخوان لابام او ثلثة او اربعة فلكما سمة  
خيله واذا كان خمسة فلكما سمة والسد سبعة وان كان ستة فلكما سمة خيله وايتضا بنو العلات  
لا يعتد بهم في القسمة عندنا فاذا كان الجده مع الاخوة كاب وامر اخر كان المال نصفين بينهما وبين  
ابن الابن وايضا الجده عندنا لا يعصب كاخوات المنفردات اصله ان يكون عند صاحبة فرض  
فاذا كانت معها اخت كاب واخت كاب للمال نصفين المال والثمانية سد وللجدة الباقي ذهبت مسعود  
الان الجده يقاسم ما لم ينقص حظه من الثلث ووافق فيه زيد او ابن العلات لا يعتد بهم للقاسمة  
مع بنو العلات ووافق فيه عليا رضي الله عنه واذا كانت المنفردات ذوات فرض مع الجده كما عند علي رضي  
الله عنه وجعل صاحب ملك بن قول زيد رضي الله عنه بلذكر ان ابابور سفوح جعل ارجح اختار قوله في القسمة دون  
قول علي ابن مسعود رضي الله عنه ومن رسم المنة انما اذا كان ابو حنيفة مرم في جانب وصاحبه في جانب كان  
هو خير في اختيار اي القولين شاء فنقص قبل زيد تنصيص على جلية فنقصا فلذلك قال  
وعند زيد بن ثابت الجده مع بنو العلات افضل لاهرين من القاسمة ومن ثلث جميع المال  
اذا لم يخطب جده وسهر وتفسير القاسمة ان يجعل الجدة القسمة كاحد من الاخوة فيقسم المال بينهم  
الاخوات للذكر من حظ الانثى بن يجعل نصيبه مع نصيب اخيه كصديق احد بنو مالك كانه

منه عن يرفق الله عنه الى الله ان تجمعوا في الجهد على ثوب والدليل على ما اختاره ابو حنيفة  
ما نقل عن ابن عباس رضي الله عنهما قال لا يتقرب الله من عبد بن ثابت يجعل ابن الابن ابنا ولا يجعل  
ابن الابن ابنا ومعه ان الاتصال والقرب من الجانبين يكون على صفة واحدة فاذا مات  
الجده ابن الابن مقام الابن في حجب كذا اذا مات ابن الابن ينبغي ان يقوم ابنا مقام الابن  
في حجبهم ايضا واعلم ان عليا ابن مسعود وزيد بن ثابت رضي الله عنهما اتفقا على ان يورث الاخوة مع  
الجدة احتلفوا في كيفية القسمة فذهب على رضي الله عنه بقاسم الاخوة ما لم ينقص حظه من السد فاذا  
بطل السد كان الابن ينقص حظه من السد فاذا كان معه اخوان لابام او ثلثة او اربعة فلكما سمة  
خيله واذا كان خمسة فلكما سمة والسد سبعة وان كان ستة فلكما سمة خيله وايتضا بنو العلات  
لا يعتد بهم في القسمة عندنا فاذا كان الجده مع الاخوة كاب وامر اخر كان المال نصفين بينهما وبين  
ابن الابن وايضا الجده عندنا لا يعصب كاخوات المنفردات اصله ان يكون عند صاحبة فرض  
فاذا كانت معها اخت كاب واخت كاب للمال نصفين المال والثمانية سد وللجدة الباقي ذهبت مسعود  
الان الجده يقاسم ما لم ينقص حظه من الثلث ووافق فيه زيد او ابن العلات لا يعتد بهم للقاسمة  
مع بنو العلات ووافق فيه عليا رضي الله عنه واذا كانت المنفردات ذوات فرض مع الجده كما عند علي رضي  
الله عنه وجعل صاحب ملك بن قول زيد رضي الله عنه بلذكر ان ابابور سفوح جعل ارجح اختار قوله في القسمة دون  
قول علي ابن مسعود رضي الله عنه ومن رسم المنة انما اذا كان ابو حنيفة مرم في جانب وصاحبه في جانب كان  
هو خير في اختيار اي القولين شاء فنقص قبل زيد تنصيص على جلية فنقصا فلذلك قال  
وعند زيد بن ثابت الجده مع بنو العلات افضل لاهرين من القاسمة ومن ثلث جميع المال  
اذا لم يخطب جده وسهر وتفسير القاسمة ان يجعل الجدة القسمة كاحد من الاخوة فيقسم المال بينهم  
الاخوات للذكر من حظ الانثى بن يجعل نصيبه مع نصيب اخيه كصديق احد بنو مالك كانه

منه عن يرفق الله عنه الى الله ان تجمعوا في الجهد على ثوب والدليل على ما اختاره ابو حنيفة  
ما نقل عن ابن عباس رضي الله عنهما قال لا يتقرب الله من عبد بن ثابت يجعل ابن الابن ابنا ولا يجعل  
ابن الابن ابنا ومعه ان الاتصال والقرب من الجانبين يكون على صفة واحدة فاذا مات  
الجده ابن الابن مقام الابن في حجب كذا اذا مات ابن الابن ينبغي ان يقوم ابنا مقام الابن  
في حجبهم ايضا واعلم ان عليا ابن مسعود وزيد بن ثابت رضي الله عنهما اتفقا على ان يورث الاخوة مع  
الجدة احتلفوا في كيفية القسمة فذهب على رضي الله عنه بقاسم الاخوة ما لم ينقص حظه من السد فاذا  
بطل السد كان الابن ينقص حظه من السد فاذا كان معه اخوان لابام او ثلثة او اربعة فلكما سمة  
خيله واذا كان خمسة فلكما سمة والسد سبعة وان كان ستة فلكما سمة خيله وايتضا بنو العلات  
لا يعتد بهم في القسمة عندنا فاذا كان الجده مع الاخوة كاب وامر اخر كان المال نصفين بينهما وبين  
ابن الابن وايضا الجده عندنا لا يعصب كاخوات المنفردات اصله ان يكون عند صاحبة فرض  
فاذا كانت معها اخت كاب واخت كاب للمال نصفين المال والثمانية سد وللجدة الباقي ذهبت مسعود  
الان الجده يقاسم ما لم ينقص حظه من الثلث ووافق فيه زيد او ابن العلات لا يعتد بهم للقاسمة  
مع بنو العلات ووافق فيه عليا رضي الله عنه واذا كانت المنفردات ذوات فرض مع الجده كما عند علي رضي  
الله عنه وجعل صاحب ملك بن قول زيد رضي الله عنه بلذكر ان ابابور سفوح جعل ارجح اختار قوله في القسمة دون  
قول علي ابن مسعود رضي الله عنه ومن رسم المنة انما اذا كان ابو حنيفة مرم في جانب وصاحبه في جانب كان  
هو خير في اختيار اي القولين شاء فنقص قبل زيد تنصيص على جلية فنقصا فلذلك قال  
وعند زيد بن ثابت الجده مع بنو العلات افضل لاهرين من القاسمة ومن ثلث جميع المال  
اذا لم يخطب جده وسهر وتفسير القاسمة ان يجعل الجدة القسمة كاحد من الاخوة فيقسم المال بينهم  
الاخوات للذكر من حظ الانثى بن يجعل نصيبه مع نصيب اخيه كصديق احد بنو مالك كانه



[illegible][illegible]





[illegible]





لا تجد مسئلة فيها البيع طوائف زهني دية فاقسم ما بقى من مخرج فرض من لا يد عليه على مسئلة  
 من يرد عليه ذان استقام الباقي من ذاك المخرج على هاتى المسئلة فيها ولا حاجة الى الضوب والباقي  
 من يرد عليهم بقدر سهمهم فيقسم على ستمتهم فما اصاب سهمها واحد فهو واحد ذلك السهم  
 وما اصاب سهمين فهو صاحبهما ذان استقام الباقي على مسئلتهم المخرج الى عمل هاتى ذاك  
 نعم يمكن ان يستقيم على مسئلتهم لا يستقيم ذان كل جنس على عدد رؤسهم فيحتاج هناك  
 الى الضوب كما ستعرفه وهذا المثل ذكرنا من يكون الباقي في القسم الرابع مستقما على مسئلة مخرج عليه  
 انما هي في حكمة واحدة وذلك لان الباقي من مخرج فرض من لا يد عليه اما واحد بان يكون مخرج  
 فرضه اثنين كما اذا اعطى الزوج المصنف مع عدم الولد ولا يستبعد في ان الواحد انما يستقيم على مسئلة  
 من يرد عليه اذا كان مستحق الزوج شخص واحد فتكون المسئلة من القسم الثالث واما ثلثة بان  
 تكون مخرج ذلك الفرض اربعة كما اذا اعطى الزوج الرابع مع زوج السائر والزوجة مع عدلها فكان  
 صاحب الزوج فالكنت لبنات مفردات والمسئلة من القسم الثالث ايضا وان كان مع زوج فرض  
 اخر فممكن مسئلة من يرد عليه اربعة او خمسة ولا تستقيم اثنان على شئ من الاربع والخمسة  
 والكنت صاحب الزوج وجه تصورا ههنا الاستقامة كما ذكرنا واما سبعة كما اذا كان المخرج  
 ثمانية فقط المارة منها وبقى سبعة ولا استقامتها ايضا لان مسئلة من يرد عليه نحو من  
 الخمسة كما هو لا يمكن ان يستقيم السبعة على عدلها فليس يمكن ان يستقيم الباقي من مخرج فرض  
 من لا يد عليه على مسئلة من يرد عليه هذا القسم الا في صو واحد في هي ان يكون الزوجات  
 اى هذا الجنس الواحد كان او اكثر الزوج يكون البنات اهل الرأى اذ لا تكن زوجة واربع حواص وست  
 اخوات كما هو ان افل مخرج فرض من لا يد عليه اربعة فاذا احدث امرأة واحد منها بقيت ثلثة  
 وهي ههنا مستقيمة على مسئلة من يرد عليه لها ايضا ثلثة لان حتى الاخوات لاسم الثلث وحواص



۱۳۰۰ فی قریب ای مع انجمن حسین ۱۳۰۰

لا تاتى الا  
 الاقل فقتى الى  
 رة هذا القول و  
 راجع الى الما  
 ولذا عكن السوا  
 عبد الرحمن بن  
 سنة والى بنى  
 بالثنت ١٢  
 اهل انوا علم  
 صورة السوا فقه  
 فلاولى ان بع  
 ١٢ مولى  
 ما اكتفينا ان  
 فى السكك حب  
 من هذا ما ف  
 لما قاله الكا  
 ٦٥

[illegible]





في المسئلة ما لم ينف واحد من غير عليه ما فضل اما اكثر من صنف واحد وعلى التقديرين اما  
 ان يكون في المسئلة من لا يريد عليه او لا يكون فانحصرت الاقسام في اربعة احدها ان يكون في المسئلة

جنس واحد من يريد عليه ما فضل من الفروض عند عدم من لا يريد عليه وعلى هذا التقدير فاجعل  
 للمسئلة من رؤسهم اي رؤس ذلك الجنس الواحد جميع المال لهم بالفرض الرد معا ورؤسهم ثلاثة  
 فلا ضرورة لراس على اخر وذلك كما اذا تركت امة بنتين واختين او جدتين فاجعل المسئلة من البنين  
 فاعط كل واحد منها نصف التركة لتساويهما في الاستحقاق وجميع جميع المال لهما على السنين فتكون  
 القسمة على عدد الرؤس كما في العصبا اعني اذ تركت ابنتين او اخوين مثلا وايضا فرضهم بقسم عدل رؤسهم  
 فيقسم لكل كذا ابتداء قطعا المظنيل المساواة في القسمة والقسمة الثاني اذا اجتمع في المسئلة جنسا  
 او ثلثة اجناس من يريد عليه عند عدم من لا يريد عليه دل الاستقراء على ان الاجتماع الواقع بين من يريد  
 اما يكون بين جنسين او ثلثة اجناس لا يزيد فلذلك لم يقل جنسان او اكثر وعلى تقدير الاجتماع  
 فاجعل المسئلة من سهامهم اي من مجموع سهام هؤلاء المجتبعين المأخوذة من مخرج المسئلة  
 اعني اجعل المسئلة من اثنين اذا كان في المسئلة سدسان كجدة واخت لهما لان المسئلة من ثلثة  
 ولهما منها اثنان بالفريضة فاجعل الاثنين اصل المسئلة واقسم التركة عليهما نصفين فكل واحد  
 منهما نصف المال ومن ثلثة اي اجعل المسئلة من ثلثة اذا كان فيها ثلث وسدس فكل واحد  
 مع اقسام المسئلة على هذا التقدير ايضا من ستة ومجموع السهام المأخوذة للورثة المذكورة ثلثة  
 فاعدها اصل المسئلة واقسم التركة اثلاثا فكل واحد تلك السهام فكل واحد الام ثلثان من المال  
 ولله ثلثان من اربعة اي اجعل المسئلة من اربعة اذا كان فيها اربعة وسدس كبنات بنت ابن وبنت  
 وام لان المسئلة ايضا من ستة ومجموع السهام المأخوذة منها اربعة ثلثة للبنات واحد لبيت  
 الابن او لادم فاجعل المسئلة من اربعة واقسم التركة ارباعا فكل واحد ارباعا لبيت اربع منها

في المسئلة ما لم ينف واحد من غير عليه ما فضل اما اكثر من صنف واحد وعلى التقديرين اما  
 ان يكون في المسئلة من لا يريد عليه او لا يكون فانحصرت الاقسام في اربعة احدها ان يكون في المسئلة  
 جنس واحد من يريد عليه ما فضل من الفروض عند عدم من لا يريد عليه وعلى هذا التقدير فاجعل  
 للمسئلة من رؤسهم اي رؤس ذلك الجنس الواحد جميع المال لهم بالفرض الرد معا ورؤسهم ثلاثة  
 فلا ضرورة لراس على اخر وذلك كما اذا تركت امة بنتين واختين او جدتين فاجعل المسئلة من البنين  
 فاعط كل واحد منها نصف التركة لتساويهما في الاستحقاق وجميع جميع المال لهما على السنين فتكون  
 القسمة على عدد الرؤس كما في العصبا اعني اذ تركت ابنتين او اخوين مثلا وايضا فرضهم بقسم عدل رؤسهم  
 فيقسم لكل كذا ابتداء قطعا المظنيل المساواة في القسمة والقسمة الثاني اذا اجتمع في المسئلة جنسا  
 او ثلثة اجناس من يريد عليه عند عدم من لا يريد عليه دل الاستقراء على ان الاجتماع الواقع بين من يريد  
 اما يكون بين جنسين او ثلثة اجناس لا يزيد فلذلك لم يقل جنسان او اكثر وعلى تقدير الاجتماع  
 فاجعل المسئلة من سهامهم اي من مجموع سهام هؤلاء المجتبعين المأخوذة من مخرج المسئلة  
 اعني اجعل المسئلة من اثنين اذا كان في المسئلة سدسان كجدة واخت لهما لان المسئلة من ثلثة  
 ولهما منها اثنان بالفريضة فاجعل الاثنين اصل المسئلة واقسم التركة عليهما نصفين فكل واحد  
 منهما نصف المال ومن ثلثة اي اجعل المسئلة من ثلثة اذا كان فيها ثلث وسدس فكل واحد  
 مع اقسام المسئلة على هذا التقدير ايضا من ستة ومجموع السهام المأخوذة للورثة المذكورة ثلثة  
 فاعدها اصل المسئلة واقسم التركة اثلاثا فكل واحد تلك السهام فكل واحد الام ثلثان من المال  
 ولله ثلثان من اربعة اي اجعل المسئلة من اربعة اذا كان فيها اربعة وسدس كبنات بنت ابن وبنت  
 وام لان المسئلة ايضا من ستة ومجموع السهام المأخوذة منها اربعة ثلثة للبنات واحد لبيت  
 الابن او لادم فاجعل المسئلة من اربعة واقسم التركة ارباعا فكل واحد ارباعا لبيت اربع منها

في المسئلة ما لم ينف واحد من غير عليه ما فضل اما اكثر من صنف واحد وعلى التقديرين اما  
 ان يكون في المسئلة من لا يريد عليه او لا يكون فانحصرت الاقسام في اربعة احدها ان يكون في المسئلة  
 جنس واحد من يريد عليه ما فضل من الفروض عند عدم من لا يريد عليه وعلى هذا التقدير فاجعل  
 للمسئلة من رؤسهم اي رؤس ذلك الجنس الواحد جميع المال لهم بالفرض الرد معا ورؤسهم ثلاثة  
 فلا ضرورة لراس على اخر وذلك كما اذا تركت امة بنتين واختين او جدتين فاجعل المسئلة من البنين  
 فاعط كل واحد منها نصف التركة لتساويهما في الاستحقاق وجميع جميع المال لهما على السنين فتكون  
 القسمة على عدد الرؤس كما في العصبا اعني اذ تركت ابنتين او اخوين مثلا وايضا فرضهم بقسم عدل رؤسهم  
 فيقسم لكل كذا ابتداء قطعا المظنيل المساواة في القسمة والقسمة الثاني اذا اجتمع في المسئلة جنسا  
 او ثلثة اجناس من يريد عليه عند عدم من لا يريد عليه دل الاستقراء على ان الاجتماع الواقع بين من يريد  
 اما يكون بين جنسين او ثلثة اجناس لا يزيد فلذلك لم يقل جنسان او اكثر وعلى تقدير الاجتماع  
 فاجعل المسئلة من سهامهم اي من مجموع سهام هؤلاء المجتبعين المأخوذة من مخرج المسئلة  
 اعني اجعل المسئلة من اثنين اذا كان في المسئلة سدسان كجدة واخت لهما لان المسئلة من ثلثة  
 ولهما منها اثنان بالفريضة فاجعل الاثنين اصل المسئلة واقسم التركة عليهما نصفين فكل واحد  
 منهما نصف المال ومن ثلثة اي اجعل المسئلة من ثلثة اذا كان فيها ثلث وسدس فكل واحد  
 مع اقسام المسئلة على هذا التقدير ايضا من ستة ومجموع السهام المأخوذة للورثة المذكورة ثلثة  
 فاعدها اصل المسئلة واقسم التركة اثلاثا فكل واحد تلك السهام فكل واحد الام ثلثان من المال  
 ولله ثلثان من اربعة اي اجعل المسئلة من اربعة اذا كان فيها اربعة وسدس كبنات بنت ابن وبنت  
 وام لان المسئلة ايضا من ستة ومجموع السهام المأخوذة منها اربعة ثلثة للبنات واحد لبيت  
 الابن او لادم فاجعل المسئلة من اربعة واقسم التركة ارباعا فكل واحد ارباعا لبيت اربع منها



۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱  
 ۴۷۲  
 ۴۷۳  
 ۴۷۴  
 ۴۷۵  
 ۴۷۶  
 ۴۷۷  
 ۴۷۸  
 ۴۷۹  
 ۴۸۰  
 ۴۸۱  
 ۴۸۲  
 ۴۸۳  
 ۴۸۴

[illegible]



[illegible]

**باب الرد**

منقص  
 الرد على العمل أدبه تنقص سهام ذوى الفروض ويندأ أصل المسئلة وبالرد تنادى السهام  
 أصل المسئلة وجبارة أخرى في العمل تفضل السهام على المحرم وفي الرد يفضل المحرم على السهام  
 فنقول ما فضل من المحرم عن فرض ذوى الفروض لا مستحق له من العصبية يرد ذلك الفاضل على  
 ذوى الفروض بقدر حقهم على حسب النسب بين سهامهم لا على الزوجين فإنه لا يرد عليهما أصلاً كما  
 في أول الكتاب هو الرد على الوجه المذكور قول عامة الصحابة رضي الله عنهم كعلي ومن تبعه  
 وبه أخذنا أيضاً وقال زيد بن ثابت لا يرد الفاضل على ذوى الفروض بل هو بيت المال وبأخذ  
 عروة والزهرى ومالك والشافعى رحم كن المحققين من أصحاب الشافعى رحم قالوا لا يرد بيت  
 يرد الفاضل على ذوى الفروض بنسبة فرائضهم ولا كان لبيت المال في ذوى الفروض  
 لا يرد على ثلاثة الزوجين الحديث وقال عثمان رضي الله عنهما الزوجين أيضاً وأما من أنى الرد بيت الله

[illegible]

[illegible]



في كل تركة حصلت طائفة وثمانية وعشرون فاذا قسمنا هذا الحاصل على التسعة كان الخارج هو  
 اربعة عشر وتسعون نصيبا لخوان من لا يوين من التركة المذكورة واذا اخرجنا نصيب كل واحد  
 في جميع التركة بلغت اربعة وستين فاذا قسمنا هذا المبلغ على تسعة كان الخارج هو سبعة  
 وتسعون نصيبا من التركة المفروضة ومن البين ان الوضع الطبيعي يقتضي تقديم معرفة  
 كل فريق على معرفة نصيب كل واحد منهم كما روي ذلك فيهما في الفصل السابق وامانه

معرفة قضاء الديون فدين كل غريم بمنزلة سهام كل وارث في العمل بجميع الدين بمنزلة  
 التصحيح ان التركة بعد التحيين والتكفين ان يبقى بالديون فلا اشكال ان كل غريم  
 ياخذ دينه كلاً وان لم ينف به مع تعدد الغرماء فالطريق في معرفة نصيب كل غريم  
 من تلك التركة العاقبة ان يجعل دين كل واحد منهم بمنزلة سهام كل وارث من تصحيح  
 ويجعل مجموع الديون بمنزلة مجموع التصحيح ويعمل ههنا ما مر في تعيين نصيب كل وارث فان  
 شئت فذكر تسعة دنانير كانت عليه لاجل عشرة دنانير واخر خمسة دنانير وجعلنا الدينين  
 صا مجموع خمسة عشر بمنزلة التصحيح بين التسعة والخمسة عشر مضافة بالثلث فاذا اخرجنا  
 من له عشرة دنانير على الميت في ثلث التسعة حصل ثلثون فاذا قسمنا هذا الحاصل على  
 وفق التصحيح وهو خمسة كان الخارج وهو ستة نصيبا كانت له عشرة واذا اخرجنا دين  
 من له خمسة دنانير عليه في وفق التركة اعني ثلثه حصلت خمسة عشر فاذا قسمنا هذا المبلغ  
 ثلث التصحيح كان الخارج وهو ثلثة نصيبا كانت له خمسة ولو فرضنا ان التركة في الصورة المذكورة  
 ثلثة عشر كانت بين التصحيح التركة مائة فيم يوزع بين صاحب العشرة في كل التركة فيحصل مائة وثلثون  
 فاذا قسمنا هذا المبلغ على كل التصحيح وهو خمسة عشر كان الخارج وهو ثمانية وثلثان نصيبا كانت

في كل تركة حصلت طائفة وثمانية وعشرون فاذا قسمنا هذا الحاصل على التسعة كان الخارج هو  
 اربعة عشر وتسعون نصيبا لخوان من لا يوين من التركة المذكورة واذا اخرجنا نصيب كل واحد  
 في جميع التركة بلغت اربعة وستين فاذا قسمنا هذا المبلغ على تسعة كان الخارج هو سبعة  
 وتسعون نصيبا من التركة المفروضة ومن البين ان الوضع الطبيعي يقتضي تقديم معرفة  
 كل فريق على معرفة نصيب كل واحد منهم كما روي ذلك فيهما في الفصل السابق وامانه

في كل تركة حصلت طائفة وثمانية وعشرون فاذا قسمنا هذا الحاصل على التسعة كان الخارج هو  
 اربعة عشر وتسعون نصيبا لخوان من لا يوين من التركة المذكورة واذا اخرجنا نصيب كل واحد  
 في جميع التركة بلغت اربعة وستين فاذا قسمنا هذا المبلغ على تسعة كان الخارج هو سبعة  
 وتسعون نصيبا من التركة المفروضة ومن البين ان الوضع الطبيعي يقتضي تقديم معرفة  
 كل فريق على معرفة نصيب كل واحد منهم كما روي ذلك فيهما في الفصل السابق وامانه



[illegible]

فلما بينا جازا من هذه العبارة الالوية  
على المعنى باختصاصه وعدم  
اطلاقه فاجاب بانهم  
يبدون على نعم ان عبارة  
للتوافق والتباين وليفي  
وبان التداخل في كل  
ولا يوجب في كل مكان  
له ان يقول بان التداخل  
في كل التداخلات  
بان التداخل في كل  
والعبارة الثانية موجودة  
في بعض النسخ

من المصحح في جميع التركة فيكون الأصل خمسة وعشرين فاذا قسمتها على الثمانية خرجت  
ثلاثة دنانير ومن ثمانية نصيب كل من التركة وأضرب نصيب كل اخ من المصحح وهو اثنان في كل  
التركة يحصل خمسون فاذا قسمت هذا على الثمانية خرجت ستة دنانير وبما يعدينا سرا

من نصيب كل اخ من التركة واذا كانت بين التركة والمصحح موافقة فاضرب سهام كل وارث  
من المصحح وفق التركة ثم اقسم المبلغ الحاصل من الضرب على وفق المصحح فكل خارج نصيب  
الوارث في الوحيين اي في الوجه الاول كما اشترنا اليه والوجه الثاني فان قلت لما اذا اطلق الوحيين

الاول ولم يقيد بشئ وقيل الثاني بل بالموافقة قلت اما اطلاق الاول فلكونه شاملا لما عدوا له  
سواء كانت بين المصحح والتركه مبادية كما مر في المثال في المسئلة المذكورة او موافقة كما اذا كانت  
التركة في تلك المسئلة خسين دينار او كانت بينهما امدخله كما اذا كانت التركة في تلك المسئلة

ايضا اربعة وعشرين دينارا فانه اذا ضربت هاتين الصورتين نصيب كل وارث من المصحح في  
التركة وقسم المبلغ على المصحح كما عمل في صكوة المبادية خرج منها ايضا نصيب ذلك الوارث من تلك  
التركة المفروضة ولما تقيد الثاني بالموافقة فلا خصا صه بالتوافق مقيسا الى المتباين لكن

يشترك فيه التداخل كما شتر الى المتداخلين كسخرجه اقل المتداخلين فها في حكم المتوافقين  
كما اشترنا اليه فيما سبق فيجوز في التداخل الوجه الثاني في التوافق واعلم انه لا يمكن التركة  
فالقاعدة ما قررناها وانما اذا كان فيها اكثر فاضرب في بسط التركة لتصين من جنس البسط

من ضرب المصحح من التركة فيخرج الكسر ثم يد على الحاصل ذلك الكسر تضرب العد الذي ملحت  
المسئلة في يخرج كسر التركة ايضا ثم تعمل الحاصلين ما مر من الضرب والقسمة فيكون الخارج نصيب  
الوارث الواحد فاذا فرضنا في المسئلة المذكورة ان التركة خمسة وعشرون دينارا وثلاث دنانير

الخمس والعشرين فيخرج الثلث اثنان ثلثه فتحصل خمسة وسبعون وتنويع عليه الثلث  
من المصحح فيخرج كسر التركة ايضا ثم تعمل الحاصلين ما مر من الضرب والقسمة فيكون الخارج نصيب  
الوارث الواحد فاذا فرضنا في المسئلة المذكورة ان التركة خمسة وعشرون دينارا وثلاث دنانير

من المصحح في جميع التركة فيكون الأصل خمسة وعشرين فاذا قسمتها على الثمانية خرجت  
ثلاثة دنانير ومن ثمانية نصيب كل من التركة وأضرب نصيب كل اخ من المصحح وهو اثنان في كل  
التركة يحصل خمسون فاذا قسمت هذا على الثمانية خرجت ستة دنانير وبما يعدينا سرا

من المصحح في جميع التركة فيكون الأصل خمسة وعشرين فاذا قسمتها على الثمانية خرجت  
ثلاثة دنانير ومن ثمانية نصيب كل من التركة وأضرب نصيب كل اخ من المصحح وهو اثنان في كل  
التركة يحصل خمسون فاذا قسمت هذا على الثمانية خرجت ستة دنانير وبما يعدينا سرا



[illegible]

الادب والعلوم  
للمصنفات  
والعلماء  
والشعراء  
والفلاسفة  
والأدباء

في قسمة التركات بين الورثة والعزلاء والتركبة فكل من التركبة يبعث للتركة كالطلبية في غير المطالبين  
ثم انما يفرغ من تصحيح المسائل وتعيين النصيب لكل قرين من الورثة وكل واحد من القرينين <sup>المراد من القرينين</sup> سارع  
بتعيين قسمة التركات بين الورثة والعزلاء وتعيين الانصاف من التركة وتقرير ان كانت بين التركة  
والتصحيح مماثلة فالمرطاط هو اذ لم تترك بينهما مماثلة فاضرب سهام كل وارث من التصحيح في جميع التركة  
ثم انما يتم المبالغ على التصحيح فالخارج من هذه القسمة نصيب كل وارث كما سيذكر في مثالا اذ خلفت  
زوجة واما واختين لا بام كانت المسئلة من ستة وبخل الى ثمانية فلترتج من ثلثة ولام  
واحد وكل من الاختين سهمان فان فرضنا ان جميع التركة خمسة وعشرون دينار كانت سهمها  
التصحيح الذي هو ثمانية مائة فاذا اردت ان تعرف نصيب كل وارث من هذه التركة فاضرب  
الزوج من التصحيح وهو ثلثة في كل التركة تحصل خمسة وسبعون ثم هذا المبلغ على التصحيح اعني ثمانية  
تخرج تسعة دنانير ثلثة اثمان دينار وهذا نصيب الزوج من تلك التركة واضرب نصيب  
الاختين في ثمانية مائة فاحصل اثنان وعشرون ديناراً واثنتان مائة ديناراً واثنتان مائة ديناراً

[illegible]

[illegible]



الاعمال في المصالح  
والتي فيها فريب للمعالي  
فيها ما جازى العبد من  
جدها

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي جعل في كل شيء  
دلالة على قدرته وقوته  
ويعلم ان هذا الكتاب قد  
تأليفه في سنة ١٢٠٥ هـ  
في شهر ربيع الثاني من  
سنة ١٢٠٥ هـ في مدينة  
الرياض المباركة

--	--

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين  
الطاهرين

مسألة في أصول المسئلة اربعة وعشرين كل زوجين اثنين وهو ثلثة لا تستقيم عليها  
وبين رؤسها وسهامها مائة فخذنا على رؤسها وهو اثنان ولكل راس الست السدس  
وهو اربعة فلا تستقيم عليهم بين عدد رؤسها من سهامها من اربعة بالاضافة فخذنا نصف  
رؤسها وهو ثلثة وللبنات الثلثان هو ستة عشر فلا تستقيم عليهم وبين رؤسها من سهامها  
مواظفة بالنصف فخذنا نصف عدد رؤسها من خمسة وللأعمام السبعة كلها وهو واحد ولا  
عليهم وبينه وبين عدد رؤسها مائة فخذنا على رؤسها وهو سبعة فمما معناه على عدد رؤسها  
الرؤس اثنان وثلثة وخمسة وسبعة وهذه كلها اعداد مائة فمما بين الاثنين في الثلثة  
ستة ثم ضوبنا هذه المبلغ في خمسة فصار ثلثين ثم ضوبنا الثلثين في السبعة فحصلت اثنان  
ثم ضوبنا هذا المبلغ في اصل المسئلة وهو اربعة وعشرون فصار المخرج خمسة آلاف اربعة مائة  
تستقيم المسئلة على جميع الطوائف اذ كانت للزوجتين من اصل المسئلة ثلثة فمما بينه وبين  
الثلثة مائة اثنان وعشرة فحصلت سمانية ثلثون فكل واحد منها ثلثة مائة وخمسة عشر كانت  
للجنة المسارية وقد ضوبنا هذا في ذلك المضروب فصار ثمانمائة واربعين فكل واحد منهم ثلثة واربعين  
وكانت للبنات الاثنتي عشرة ضوبنا هذا في المضروب المذكور فبلغ ثلثة الاف وثلثة مائة وستين فكل واحد  
منهن ثلثة مائة وثلثون وكان للأعمام السبعة واحد ضوبنا في ذلك المضروب فكانا اثنين وعشرة فكل  
ثلثون ومجموع هذا الاضياء خمسة الاف واربعمائة وذكر بعضهم انه قد علم بالاستقراء ان لكل المسئلة  
لا يقع على اكثر من اربع طوائف فان قيل قد اعتبر في الاصل اربعة بين الرؤس والرؤس اثنان  
والثلاثة المتوافق والتباين حق صارت باعتبارها اربعة ايضا فلم يعتد في الاصل اربعة  
بين الرؤس والسهام المتداخل كما اعتبر في الثلثة حتى تكون اربعة ايضا لم يعتد في الثلثة بغيرها  
الى الموافقة ان لم تقسم السهام على الرؤس الى اربعة ان انقسمت عليها سبعة كما لا يخفى من حال الاول

مسألة في أصول المسئلة اربعة وعشرين كل زوجين اثنين وهو ثلثة لا تستقيم عليها  
وبين رؤسها وسهامها مائة فخذنا على رؤسها وهو اثنان ولكل راس الست السدس  
وهو اربعة فلا تستقيم عليهم بين عدد رؤسها من سهامها من اربعة بالاضافة فخذنا نصف  
رؤسها وهو ثلثة وللبنات الثلثان هو ستة عشر فلا تستقيم عليهم وبين رؤسها من سهامها  
مواظفة بالنصف فخذنا نصف عدد رؤسها من خمسة وللأعمام السبعة كلها وهو واحد ولا  
عليهم وبينه وبين عدد رؤسها مائة فخذنا على رؤسها وهو سبعة فمما معناه على عدد رؤسها  
الرؤس اثنان وثلثة وخمسة وسبعة وهذه كلها اعداد مائة فمما بين الاثنين في الثلثة  
ستة ثم ضوبنا هذه المبلغ في خمسة فصار ثلثين ثم ضوبنا الثلثين في السبعة فحصلت اثنان  
ثم ضوبنا هذا المبلغ في اصل المسئلة وهو اربعة وعشرون فصار المخرج خمسة آلاف اربعة مائة  
تستقيم المسئلة على جميع الطوائف اذ كانت للزوجتين من اصل المسئلة ثلثة فمما بينه وبين  
الثلثة مائة اثنان وعشرة فحصلت سمانية ثلثون فكل واحد منها ثلثة مائة وخمسة عشر كانت  
للجنة المسارية وقد ضوبنا هذا في ذلك المضروب فصار ثمانمائة واربعين فكل واحد منهم ثلثة واربعين  
وكانت للبنات الاثنتي عشرة ضوبنا هذا في المضروب المذكور فبلغ ثلثة الاف وثلثة مائة وستين فكل واحد  
منهن ثلثة مائة وثلثون وكان للأعمام السبعة واحد ضوبنا في ذلك المضروب فكانا اثنين وعشرة فكل  
ثلثون ومجموع هذا الاضياء خمسة الاف واربعمائة وذكر بعضهم انه قد علم بالاستقراء ان لكل المسئلة  
لا يقع على اكثر من اربع طوائف فان قيل قد اعتبر في الاصل اربعة بين الرؤس والرؤس اثنان  
والثلاثة المتوافق والتباين حق صارت باعتبارها اربعة ايضا فلم يعتد في الاصل اربعة  
بين الرؤس والسهام المتداخل كما اعتبر في الثلثة حتى تكون اربعة ايضا لم يعتد في الثلثة بغيرها  
الى الموافقة ان لم تقسم السهام على الرؤس الى اربعة ان انقسمت عليها سبعة كما لا يخفى من حال الاول

مسألة في أصول المسئلة اربعة وعشرين كل زوجين اثنين وهو ثلثة لا تستقيم عليها  
وبين رؤسها وسهامها مائة فخذنا على رؤسها وهو اثنان ولكل راس الست السدس  
وهو اربعة فلا تستقيم عليهم بين عدد رؤسها من سهامها من اربعة بالاضافة فخذنا نصف  
رؤسها وهو ثلثة وللبنات الثلثان هو ستة عشر فلا تستقيم عليهم وبين رؤسها من سهامها  
مواظفة بالنصف فخذنا نصف عدد رؤسها من خمسة وللأعمام السبعة كلها وهو واحد ولا  
عليهم وبينه وبين عدد رؤسها مائة فخذنا على رؤسها وهو سبعة فمما معناه على عدد رؤسها  
الرؤس اثنان وثلثة وخمسة وسبعة وهذه كلها اعداد مائة فمما بين الاثنين في الثلثة  
ستة ثم ضوبنا هذه المبلغ في خمسة فصار ثلثين ثم ضوبنا الثلثين في السبعة فحصلت اثنان  
ثم ضوبنا هذا المبلغ في اصل المسئلة وهو اربعة وعشرون فصار المخرج خمسة آلاف اربعة مائة  
تستقيم المسئلة على جميع الطوائف اذ كانت للزوجتين من اصل المسئلة ثلثة فمما بينه وبين  
الثلثة مائة اثنان وعشرة فحصلت سمانية ثلثون فكل واحد منها ثلثة مائة وخمسة عشر كانت  
للجنة المسارية وقد ضوبنا هذا في ذلك المضروب فصار ثمانمائة واربعين فكل واحد منهم ثلثة واربعين  
وكانت للبنات الاثنتي عشرة ضوبنا هذا في المضروب المذكور فبلغ ثلثة الاف وثلثة مائة وستين فكل واحد  
منهن ثلثة مائة وثلثون وكان للأعمام السبعة واحد ضوبنا في ذلك المضروب فكانا اثنين وعشرة فكل  
ثلثون ومجموع هذا الاضياء خمسة الاف واربعمائة وذكر بعضهم انه قد علم بالاستقراء ان لكل المسئلة  
لا يقع على اكثر من اربع طوائف فان قيل قد اعتبر في الاصل اربعة بين الرؤس والرؤس اثنان  
والثلاثة المتوافق والتباين حق صارت باعتبارها اربعة ايضا فلم يعتد في الاصل اربعة  
بين الرؤس والسهام المتداخل كما اعتبر في الثلثة حتى تكون اربعة ايضا لم يعتد في الثلثة بغيرها  
الى الموافقة ان لم تقسم السهام على الرؤس الى اربعة ان انقسمت عليها سبعة كما لا يخفى من حال الاول



[illegible]

الأربع التي هي ثلثة فلا تستقيم عليهم وبين عدد سواهم رؤسهن مائة فحفظنا جميع رؤسهن  
والثاني عشر الثلثان هي ستة عشر تستقيم عليهم بين عدد رؤسهن سواهم موافقة  
بالنصف فخذ النصف عدد رؤسهن وهو تسعة وحفظناها والحمد لله  
عليهن بين عدد رؤسهن وسواهم مائة فحفظنا جميع عدد رؤسهن والآراء الستة الباقية  
واحدا لا تستقيم عليهم وبين عدد رؤسهم مائة فحفظنا عدد رؤسهم فحصل لنا أعداد الرؤس  
للمحفوظة أربعة وستة وتسعة وخمسة عشر ثم طلبنا بيها أي بين الأربع والستة والتسعة  
فوجدنا الأربع موافقة للستة بالنصف فخذ النصف من الستة أي نصفها وهو ثلث مائة  
اثني عشر وهو موافق للتسعة بالثلث فخذ الثلث من التسعة أي ثلثها وهو ثلث مائة  
وبين هذا المبلغ الثاني وبين خمسة عشر موافقة بالثلث أيضا فخذ الثلث من خمسة عشر وهو خمسة  
وسبعة وثلاثين فحصلت مائة ومائون ثم ضربنا هذا المبلغ الثالث في أصل المسئلة أي في أربعة  
وعشرين صار الأصل أربعة آلاف وثلثمائة وعشرين فيها تضم المسئلة إذا كانت للزوجة من أصل  
ثلثة ضربناها في المضروب وهو مائة ومائون فحصل خمس مائة وأربعون فكل من الزوجات الأربع مائة في  
وثلثون وكانت لبنا الثمانية عشر ستة عشر وقد ضربناها في ذلك المضروب أيضا فصار المبلغ ثمان  
ومائين فكل واحد منهن مائة وستون وكانت لهذا الخمس عشرة أربعة وقد ضربناها في المضروب  
فصار سبعمائة وعشرين فكل منهن ثمانية وأربعون وكان للأب والأم الستة واحد فضربناه بالمضروب  
مائة ومائين فكل واحد من ثلثون وإذا جمعت جميع أنصباها إلى أربعة مائة وثلثمائة وعشرين  
والأصل الرابع من الأربع أن تكون الأعداد أي عدد رؤس من أنكرت عليهم سواهم من طائفتين  
وأنكرت مائة لا يوافق بعضها بعضا فالحكم فيها أن يضرب أحد الأعداد في جميع الثاني ثم يضرب  
في جميع الثالث ثم يضرب ما بلغ في جميع الرابع ثم يضرب ما اجتمع في أصل المسئلة كما رأيت وست

كانت زوجات وثلاث جلا واثنا عشر اصل المسئلة من اثني عشر الجلا الثالث المسئلة وهو اثنا  
عشر ولا يستقيم عليهم بن رؤسهم وسهامهم مائة فخذناهم على رؤسهم هو ثلثه  
والزوجات الاربعة والرابع وهو ثلثه فلا استقامة وبين عدل رؤسهم وسهامهم مائة فخذ  
عدل رؤسهم وهو اربعة والاغنام الباقى وهو سبعة فلا يستقيم على اثني عشر بل بينهما ثمانين  
فخذنا عدل الرؤس على ثلثه السبعة بين اعداد الرؤس الماخوذة فوجدنا الثلثة والاربعة  
متداخلين في اثني عشر الذي هو اكثر اعداد الرؤس فغورنا في اصل المسئلة وهو ايضا اثنا عشر  
مائة واربعة واربعين ففهم منهن المسئلة اذا كان للمحلل من اصل المسئلة اثنان وقد ضمنها  
المضروب بالثلاث هي اثنا عشر فصار اربعة وعشرين فكل واحد من ثمانية والزوجات من اصل المسئلة  
ثلاثة ضربناها في المضروب بالثلاث صارت ستة وثلثين فكل واحد من ثمانية والزوجات من اصل المسئلة  
في اثنا عشر ايضا فحصلت اربعة وثمانون فكل واحد من سبعة وثلاثين فكل واحد من ثمانية والزوجات من اصل المسئلة  
واحدة بدل الزوجات الاربعة كان الاكسار على اثنين فقط اربعة الجلات الثلث والاربعة والاربعة  
عدل رؤس الجلات متداخلة في عدل رؤس الاغنام فغورنا في هذا بين العدلين المتداخلين اربعة  
اثنا عشر في اصل المسئلة ففصل ما يستقيم على الكل على قياس مائة والاصل الثالث من الاربعة  
ان يوافق بعض اعداد رؤس من انكسر عليهم وسهامهم من طائفتين او اكثر  
بعضها كما في اي واحدة الصواب ان يقرب في احد اعداد اي حل صريح في جميع الجلات  
الثاني ثم يقرب جميع ما يلزم في وفق العدل الثالث في وفق ذلك المبلغ الثالث ولا فالبعض اي ان  
نعم يوافق المبلغ الثالث في يقرب المبلغ في العدل الثالث ثم يقرب المبلغ الثاني في العدل الرابع  
فلا يلزم في وفقه ان يوافق المبلغ الثاني او في جميعه ان لم يوافق فليقرب المبلغ الثالث اصل  
كل ربع وواحد وثلاثين وواحد وستة اعمار اصل المسئلة اربعة عشر زوجات والزوجات



فيكون كل واحد من هؤلاء الثلاثة هو الأصل الثالث وأما الأصول الأربعة التي  
 بين الرؤس والرؤس فكل واحد من الرؤس يكون الكسر كسر السهام على طائفتين من الرؤس أو أكثر  
 ولكن بين أعداد رؤسهم أي رؤس من الكسر عليهم سهامهم مائة مائة والمائة بأعداد الرؤس  
 ما يتناول عين تلك الأعداد ووفقها أيضا فإنه إذا كانت بين رؤس طائفة وسهامهم مثلا مائة  
 برء رؤسهم إلى وفقه أو لا ثم تعال بماثلة بينهم وبين سائر الأعداد كما استطاع عليه الحكم في ذلك  
 هذه الصلوة أن يضرب كل واحد من الأعداد المائة في أصل المسئلة فيحصل ما تهم به المسئلة على جميع الرؤس  
 مثل ستة مائة ثلث حبات وثلاثة أعمار المسئلة من ستة للنبات الستة لثلاثان وهو  
 الأربعة لا يستقيم عليهم لكن بين الأربعة وعقد رؤسهم من وفقه بالانصاف كما انصاف عدل  
 هو ثلث المسئلة وهو واحد لا يستقيم عليهم كما موافقة بين الواحد رؤسهم فخذنا جميع  
 على رؤسهم هو أيضا ثلثة والأعمار المثلثة الباق وهو واحد أيضا وبين رؤسهم من وفقه  
 جميع عدل رؤسهم فخذنا هذا الأعداد المأخوذة بعضها إلى بعضها في حباتها مائة ثلثة فخذنا  
 وهو ثلثة في أصل المسئلة أعني الستة فصارت ثمانية عشر فاستقيم المسئلة إذا قد كانت  
 للنبات اربعة مائة في المضر وبذلك هو ثلثة فصارت ثمانية عشر فكل واحد منهن ثمان وثلث واحد  
 مضر منها أيضا ثلثة فصارت ثلثة فكل واحد واحد والأعمار أيضا مضر منها في الثلثة أيضا وأعطينا  
 كل واحد منهم واحدا ولو فرضنا في الصورة المذكورة أعيا واحدا بدل الأعمار الثلثة كان لا تكسار  
 على طائفتين فقط وكان وفق عدل رؤس النبات مما لا عدل رؤس الحبات إذا كل مائة ثلثة ففرض  
 ثلثة في أصل المسئلة ففرض ثمانية عشر ففرض السهام على الكل كما هو الأصل لثاني من الأربعة  
 أن يكون بعض الأعداد أي بعض الرؤس لرؤس الكسر عليهم سهامهم من طائفتين أو أكثر  
 متداخلا في البعض الحكم فيما أي في هذه الصورة أن يضرب ما هو أكثر تلك الأعداد في أصل المسئلة

وهذا الأصل الثاني هو الأصل الثاني والثالث هو الأصل الثالث وأما الأصول الأربعة التي  
 بين الرؤس والرؤس فكل واحد من الرؤس يكون الكسر كسر السهام على طائفتين من الرؤس أو أكثر  
 ولكن بين أعداد رؤسهم أي رؤس من الكسر عليهم سهامهم مائة مائة والمائة بأعداد الرؤس  
 ما يتناول عين تلك الأعداد ووفقها أيضا فإنه إذا كانت بين رؤس طائفة وسهامهم مثلا مائة  
 برء رؤسهم إلى وفقه أو لا ثم تعال بماثلة بينهم وبين سائر الأعداد كما استطاع عليه الحكم في ذلك  
 هذه الصلوة أن يضرب كل واحد من الأعداد المائة في أصل المسئلة فيحصل ما تهم به المسئلة على جميع الرؤس  
 مثل ستة مائة ثلث حبات وثلاثة أعمار المسئلة من ستة للنبات الستة لثلاثان وهو  
 الأربعة لا يستقيم عليهم لكن بين الأربعة وعقد رؤسهم من وفقه بالانصاف كما انصاف عدل  
 هو ثلث المسئلة وهو واحد لا يستقيم عليهم كما موافقة بين الواحد رؤسهم فخذنا جميع  
 على رؤسهم هو أيضا ثلثة والأعمار المثلثة الباق وهو واحد أيضا وبين رؤسهم من وفقه  
 جميع عدل رؤسهم فخذنا هذا الأعداد المأخوذة بعضها إلى بعضها في حباتها مائة ثلثة فخذنا  
 وهو ثلثة في أصل المسئلة أعني الستة فصارت ثمانية عشر فاستقيم المسئلة إذا قد كانت  
 للنبات اربعة مائة في المضر وبذلك هو ثلثة فصارت ثمانية عشر فكل واحد منهن ثمان وثلث واحد  
 مضر منها أيضا ثلثة فصارت ثلثة فكل واحد واحد والأعمار أيضا مضر منها في الثلثة أيضا وأعطينا  
 كل واحد منهم واحدا ولو فرضنا في الصورة المذكورة أعيا واحدا بدل الأعمار الثلثة كان لا تكسار  
 على طائفتين فقط وكان وفق عدل رؤس النبات مما لا عدل رؤس الحبات إذا كل مائة ثلثة ففرض  
 ثلثة في أصل المسئلة ففرض ثمانية عشر ففرض السهام على الكل كما هو الأصل لثاني من الأربعة  
 أن يكون بعض الأعداد أي بعض الرؤس لرؤس الكسر عليهم سهامهم من طائفتين أو أكثر  
 متداخلا في البعض الحكم فيما أي في هذه الصورة أن يضرب ما هو أكثر تلك الأعداد في أصل المسئلة

فيكون كل واحد من هؤلاء الثلاثة هو الأصل الثالث وأما الأصول الأربعة التي  
 بين الرؤس والرؤس فكل واحد من الرؤس يكون الكسر كسر السهام على طائفتين من الرؤس أو أكثر  
 ولكن بين أعداد رؤسهم أي رؤس من الكسر عليهم سهامهم مائة مائة والمائة بأعداد الرؤس  
 ما يتناول عين تلك الأعداد ووفقها أيضا فإنه إذا كانت بين رؤس طائفة وسهامهم مثلا مائة  
 برء رؤسهم إلى وفقه أو لا ثم تعال بماثلة بينهم وبين سائر الأعداد كما استطاع عليه الحكم في ذلك  
 هذه الصلوة أن يضرب كل واحد من الأعداد المائة في أصل المسئلة فيحصل ما تهم به المسئلة على جميع الرؤس  
 مثل ستة مائة ثلث حبات وثلاثة أعمار المسئلة من ستة للنبات الستة لثلاثان وهو  
 الأربعة لا يستقيم عليهم لكن بين الأربعة وعقد رؤسهم من وفقه بالانصاف كما انصاف عدل  
 هو ثلث المسئلة وهو واحد لا يستقيم عليهم كما موافقة بين الواحد رؤسهم فخذنا جميع  
 على رؤسهم هو أيضا ثلثة والأعمار المثلثة الباق وهو واحد أيضا وبين رؤسهم من وفقه  
 جميع عدل رؤسهم فخذنا هذا الأعداد المأخوذة بعضها إلى بعضها في حباتها مائة ثلثة فخذنا  
 وهو ثلثة في أصل المسئلة أعني الستة فصارت ثمانية عشر فاستقيم المسئلة إذا قد كانت  
 للنبات اربعة مائة في المضر وبذلك هو ثلثة فصارت ثمانية عشر فكل واحد منهن ثمان وثلث واحد  
 مضر منها أيضا ثلثة فصارت ثلثة فكل واحد واحد والأعمار أيضا مضر منها في الثلثة أيضا وأعطينا  
 كل واحد منهم واحدا ولو فرضنا في الصورة المذكورة أعيا واحدا بدل الأعمار الثلثة كان لا تكسار  
 على طائفتين فقط وكان وفق عدل رؤس النبات مما لا عدل رؤس الحبات إذا كل مائة ثلثة ففرض  
 ثلثة في أصل المسئلة ففرض ثمانية عشر ففرض السهام على الكل كما هو الأصل لثاني من الأربعة  
 أن يكون بعض الأعداد أي بعض الرؤس لرؤس الكسر عليهم سهامهم من طائفتين أو أكثر  
 متداخلا في البعض الحكم فيما أي في هذه الصورة أن يضرب ما هو أكثر تلك الأعداد في أصل المسئلة

في ثلث فصول اربعة وعشرون فكل واحدة منهن اربعة وثلث من الاصل الثلثة تنقسم السهام  
 ايضا على طائفة واحدة فقط ولا تكون بين سهامهم ورعي سهم من اربعة بكسر الهمزة وتسعة فصول  
 ح كل واحد من رؤس من اكثر عليهم السهام في اصل المسئلة ان لم تكن عائلة وفي اصلها مع عوا  
 مع الكائنات عائلة ثم ذكر مثال العائلة بقوله كن زوج وحصل خوات لاجل ام فاصل المسئلة  
 من ستة المصنف وهو ثلثة للزوج وثلثان وهو اربعة للاخوات فقد عالت المسئلة الى  
 واكثر من سبعة الخوات عليهن فقط وبين عددي سهامهم رؤسهن اربعين اربعة والخمس  
 فصولها كل عددي رؤسهن في خمسة في اصل المسئلة مع عوا وهو سبعة فصار الحاصل خمسة و  
 فيها قسم المسئلة اذ كانت للزوج ثلثة وقد ضربناها في المصوب هو خمسة فصار خمسة عشر  
 كانت للاخوات الحزاد بعة وقد ضربناها ايضا في خمسة فصار عشرين فكلوا واحدة منهن اربعة  
 ومثال غير العائلة زوج واحد وثلثا خوات لاجل ام فاصل المسئلة من ستة للزوج وحصلها خمسة فوا هو  
 اربعة سدسها وهو واحد للاخوات ثلثها وهو ثلثان لا يستقيم ان على عددي رؤسهن اربعين اربعة  
 عددي رؤسهن وسهامهن موافقة بكسر الهمزة مائة اربعة فصولها مائة اربعة فصولها مائة اربعة  
 صار الحاصل ثمانية عشر قسم المسئلة منها اربعة كانت للزوج ثلثة ضربناها في المصوب الذي  
 هو ثلثة صار تسعة وضربنا نصيب الجاه في المصوب ايضا فكان ثلثة وضربنا نصيب الاخوات لاجل ام في المصوب  
 صار ستة فاعطينا كل واحدة منهن اثنين وقد يقال ان المصنف رح هذا اصل المسئلة وحدها  
 واورده للثال من الجاه لاتباعها على اصل المسئلة وعواها معا صار اربعة اصل المسئلة في  
 ان عد الرؤس يضرب فيها كما يضرب في اصلها وحاصل هذه الاصل الثلثة انه اذا استقامت  
 السهام على الورثة فذلك هو الاصل الاول وان لم تستقم فاما ان تنقسم طائفة واحدة واكثر  
 الثلثة هو المذكور في الاصلين اربعة اقسام لا يخلو من ان تكون بين سهام تلك الطائفة وبين رؤسهم

٥٩

في ثلث فصول اربعة وعشرون فكل واحدة منهن اربعة وثلث من الاصل الثلثة تنقسم السهام  
 ايضا على طائفة واحدة فقط ولا تكون بين سهامهم ورعي سهم من اربعة بكسر الهمزة وتسعة فصول  
 ح كل واحد من رؤس من اكثر عليهم السهام في اصل المسئلة ان لم تكن عائلة وفي اصلها مع عوا  
 مع الكائنات عائلة ثم ذكر مثال العائلة بقوله كن زوج وحصل خوات لاجل ام فاصل المسئلة  
 من ستة المصنف وهو ثلثة للزوج وثلثان وهو اربعة للاخوات فقد عالت المسئلة الى  
 واكثر من سبعة الخوات عليهن فقط وبين عددي سهامهم رؤسهن اربعين اربعة والخمس  
 فصولها كل عددي رؤسهن في خمسة في اصل المسئلة مع عوا وهو سبعة فصار الحاصل خمسة و  
 فيها قسم المسئلة اذ كانت للزوج ثلثة وقد ضربناها في المصوب هو خمسة فصار خمسة عشر  
 كانت للاخوات الحزاد بعة وقد ضربناها ايضا في خمسة فصار عشرين فكلوا واحدة منهن اربعة  
 ومثال غير العائلة زوج واحد وثلثا خوات لاجل ام فاصل المسئلة من ستة للزوج وحصلها خمسة فوا هو  
 اربعة سدسها وهو واحد للاخوات ثلثها وهو ثلثان لا يستقيم ان على عددي رؤسهن اربعين اربعة  
 عددي رؤسهن وسهامهن موافقة بكسر الهمزة مائة اربعة فصولها مائة اربعة فصولها مائة اربعة  
 صار الحاصل ثمانية عشر قسم المسئلة منها اربعة كانت للزوج ثلثة ضربناها في المصوب الذي  
 هو ثلثة صار تسعة وضربنا نصيب الجاه في المصوب ايضا فكان ثلثة وضربنا نصيب الاخوات لاجل ام في المصوب  
 صار ستة فاعطينا كل واحدة منهن اثنين وقد يقال ان المصنف رح هذا اصل المسئلة وحدها  
 واورده للثال من الجاه لاتباعها على اصل المسئلة وعواها معا صار اربعة اصل المسئلة في  
 ان عد الرؤس يضرب فيها كما يضرب في اصلها وحاصل هذه الاصل الثلثة انه اذا استقامت  
 السهام على الورثة فذلك هو الاصل الاول وان لم تستقم فاما ان تنقسم طائفة واحدة واكثر  
 الثلثة هو المذكور في الاصلين اربعة اقسام لا يخلو من ان تكون بين سهام تلك الطائفة وبين رؤسهم

في ثلث فصول اربعة وعشرون فكل واحدة منهن اربعة وثلث من الاصل الثلثة تنقسم السهام  
 ايضا على طائفة واحدة فقط ولا تكون بين سهامهم ورعي سهم من اربعة بكسر الهمزة وتسعة فصول  
 ح كل واحد من رؤس من اكثر عليهم السهام في اصل المسئلة ان لم تكن عائلة وفي اصلها مع عوا  
 مع الكائنات عائلة ثم ذكر مثال العائلة بقوله كن زوج وحصل خوات لاجل ام فاصل المسئلة  
 من ستة المصنف وهو ثلثة للزوج وثلثان وهو اربعة للاخوات فقد عالت المسئلة الى  
 واكثر من سبعة الخوات عليهن فقط وبين عددي سهامهم رؤسهن اربعين اربعة والخمس  
 فصولها كل عددي رؤسهن في خمسة في اصل المسئلة مع عوا وهو سبعة فصار الحاصل خمسة و  
 فيها قسم المسئلة اذ كانت للزوج ثلثة وقد ضربناها في المصوب هو خمسة فصار خمسة عشر  
 كانت للاخوات الحزاد بعة وقد ضربناها ايضا في خمسة فصار عشرين فكلوا واحدة منهن اربعة  
 ومثال غير العائلة زوج واحد وثلثا خوات لاجل ام فاصل المسئلة من ستة للزوج وحصلها خمسة فوا هو  
 اربعة سدسها وهو واحد للاخوات ثلثها وهو ثلثان لا يستقيم ان على عددي رؤسهن اربعين اربعة  
 عددي رؤسهن وسهامهن موافقة بكسر الهمزة مائة اربعة فصولها مائة اربعة فصولها مائة اربعة  
 صار الحاصل ثمانية عشر قسم المسئلة منها اربعة كانت للزوج ثلثة ضربناها في المصوب الذي  
 هو ثلثة صار تسعة وضربنا نصيب الجاه في المصوب ايضا فكان ثلثة وضربنا نصيب الاخوات لاجل ام في المصوب  
 صار ستة فاعطينا كل واحدة منهن اثنين وقد يقال ان المصنف رح هذا اصل المسئلة وحدها  
 واورده للثال من الجاه لاتباعها على اصل المسئلة وعواها معا صار اربعة اصل المسئلة في  
 ان عد الرؤس يضرب فيها كما يضرب في اصلها وحاصل هذه الاصل الثلثة انه اذا استقامت  
 السهام على الورثة فذلك هو الاصل الاول وان لم تستقم فاما ان تنقسم طائفة واحدة واكثر  
 الثلثة هو المذكور في الاصلين اربعة اقسام لا يخلو من ان تكون بين سهام تلك الطائفة وبين رؤسهم



لا بد من معرفة ما ذكره بقوله ان كانت سهام كل فريق من الورثة منقسمة عليهم بلا كسر  
 فلا حاجة الى الضرب كابوين وبنين فان البسلة ح من ستة فلكل واحد من كابوين سدسها  
 وهو واحد للبنين الثلثان اعني اربعة فلكل واحد منهما اثنان فاستقامت السهام على وجهها  
 بلا انكسار والثاني من اصول الثلثة ان ينكسر على طائفة واحدة فقط نصيبهم من التركة لكن  
 بين سهامهم ورؤسهم ما يقع تكسر من الكسور فيضرب وفق عدد رؤس من انكسر عليهم السهام  
 وهم تلك الطائفة الواحدة في اصل المسئلة ان لم تكن عائلة في اصلها او عولها كما عائلته  
 كابوين وعشرين بنات او زوج وابوين وست بنات فالاول مثال ما ليس فيها عول اذ اصل المسئلة من  
 السهام وهما اثنتان للابوين ويستقيم عليهما الثلثان وهما اربعة للبنات العشرة لا تستقيم  
 عليهن لكن بين الاربعة والعشرة ما يقع بالنصف فان العول العاد لها هو اثنان فجددنا على رؤس  
 احدى العشرة الى نصفها وهي خمسة وضربناها في الستة التي هي اصل المسئلة حصلنا حاصل ثلثين فقصم  
 المسئلة اذ كان للابوين من اصل المسئلة ثلثها وقد ضربناها في المضروب الذي هو خمسة ما عشرين  
 لكل منها خمسة وكانت للبنات منه اربعة وقد ضربناها ايضا في خمسة فصار عشرين فلكل واحد  
 منهن اثنان والثاني مثال ما فيها عول فان اصل المسئلة ههنا من اثني عشر اجتماع الزوج والستين  
 والثلثين ما سلف تحريمه فالزوج اربعون وهو ثلثة وللابوين سدسها وهما اربعة للبنات الست  
 ثلثها وهما ثمانية فقد عالت المسئلة الى خمسة عشر وانكسر سهام البنات اعني الثمانية على عول  
 رؤسهن فقط لكن بين عول رؤس السهام توافق بالنصف فجددنا على رؤسهن نصفه وهو ثمانية فمضربنا  
 في اصل المسئلة مع عولها وهو خمسة عشر فحصلت خمسة وامن بعولها فاستقامت منها المسئلة اذ قد كان  
 للزوج من اصل المسئلة ثلثة وقد ضربناها في المضروب الذي هو ثلثة فصار ثلثة فصار ثلثة على عول  
 اربعة وقد ضربناها في ثلثة فصار اثني عشر فلكل منها ستة وكانت للبنات ثمانية وقد ضربناها

انما هذا هو اصل المسئلة في كل فريق من الورثة منقسمة عليهم بلا كسر  
 فلا حاجة الى الضرب كابوين وبنين فان البسلة ح من ستة فلكل واحد من كابوين سدسها  
 وهو واحد للبنين الثلثان اعني اربعة فلكل واحد منهما اثنان فاستقامت السهام على وجهها  
 بلا انكسار والثاني من اصول الثلثة ان ينكسر على طائفة واحدة فقط نصيبهم من التركة لكن  
 بين سهامهم ورؤسهم ما يقع تكسر من الكسور فيضرب وفق عدد رؤس من انكسر عليهم السهام  
 وهم تلك الطائفة الواحدة في اصل المسئلة ان لم تكن عائلة في اصلها او عولها كما عائلته  
 كابوين وعشرين بنات او زوج وابوين وست بنات فالاول مثال ما ليس فيها عول اذ اصل المسئلة من  
 السهام وهما اثنتان للابوين ويستقيم عليهما الثلثان وهما اربعة للبنات العشرة لا تستقيم  
 عليهن لكن بين الاربعة والعشرة ما يقع بالنصف فان العول العاد لها هو اثنان فجددنا على رؤس  
 احدى العشرة الى نصفها وهي خمسة وضربناها في الستة التي هي اصل المسئلة حصلنا حاصل ثلثين فقصم  
 المسئلة اذ كان للابوين من اصل المسئلة ثلثها وقد ضربناها في المضروب الذي هو خمسة ما عشرين  
 لكل منها خمسة وكانت للبنات منه اربعة وقد ضربناها ايضا في خمسة فصار عشرين فلكل واحد  
 منهن اثنان والثاني مثال ما فيها عول فان اصل المسئلة ههنا من اثني عشر اجتماع الزوج والستين  
 والثلثين ما سلف تحريمه فالزوج اربعون وهو ثلثة وللابوين سدسها وهما اربعة للبنات الست  
 ثلثها وهما ثمانية فقد عالت المسئلة الى خمسة عشر وانكسر سهام البنات اعني الثمانية على عول  
 رؤسهن فقط لكن بين عول رؤس السهام توافق بالنصف فجددنا على رؤسهن نصفه وهو ثمانية فمضربنا  
 في اصل المسئلة مع عولها وهو خمسة عشر فحصلت خمسة وامن بعولها فاستقامت منها المسئلة اذ قد كان  
 للزوج من اصل المسئلة ثلثة وقد ضربناها في المضروب الذي هو ثلثة فصار ثلثة فصار ثلثة على عول  
 اربعة وقد ضربناها في ثلثة فصار اثني عشر فلكل منها ستة وكانت للبنات ثمانية وقد ضربناها

انما هذا هو اصل المسئلة في كل فريق من الورثة منقسمة عليهم بلا كسر  
 فلا حاجة الى الضرب كابوين وبنين فان البسلة ح من ستة فلكل واحد من كابوين سدسها  
 وهو واحد للبنين الثلثان اعني اربعة فلكل واحد منهما اثنان فاستقامت السهام على وجهها  
 بلا انكسار والثاني من اصول الثلثة ان ينكسر على طائفة واحدة فقط نصيبهم من التركة لكن  
 بين سهامهم ورؤسهم ما يقع تكسر من الكسور فيضرب وفق عدد رؤس من انكسر عليهم السهام  
 وهم تلك الطائفة الواحدة في اصل المسئلة ان لم تكن عائلة في اصلها او عولها كما عائلته  
 كابوين وعشرين بنات او زوج وابوين وست بنات فالاول مثال ما ليس فيها عول اذ اصل المسئلة من  
 السهام وهما اثنتان للابوين ويستقيم عليهما الثلثان وهما اربعة للبنات العشرة لا تستقيم  
 عليهن لكن بين الاربعة والعشرة ما يقع بالنصف فان العول العاد لها هو اثنان فجددنا على رؤس  
 احدى العشرة الى نصفها وهي خمسة وضربناها في الستة التي هي اصل المسئلة حصلنا حاصل ثلثين فقصم  
 المسئلة اذ كان للابوين من اصل المسئلة ثلثها وقد ضربناها في المضروب الذي هو خمسة ما عشرين  
 لكل منها خمسة وكانت للبنات منه اربعة وقد ضربناها ايضا في خمسة فصار عشرين فلكل واحد  
 منهن اثنان والثاني مثال ما فيها عول فان اصل المسئلة ههنا من اثني عشر اجتماع الزوج والستين  
 والثلثين ما سلف تحريمه فالزوج اربعون وهو ثلثة وللابوين سدسها وهما اربعة للبنات الست  
 ثلثها وهما ثمانية فقد عالت المسئلة الى خمسة عشر وانكسر سهام البنات اعني الثمانية على عول  
 رؤسهن فقط لكن بين عول رؤس السهام توافق بالنصف فجددنا على رؤسهن نصفه وهو ثمانية فمضربنا  
 في اصل المسئلة مع عولها وهو خمسة عشر فحصلت خمسة وامن بعولها فاستقامت منها المسئلة اذ قد كان  
 للزوج من اصل المسئلة ثلثة وقد ضربناها في المضروب الذي هو ثلثة فصار ثلثة فصار ثلثة على عول  
 اربعة وقد ضربناها في ثلثة فصار اثني عشر فلكل منها ستة وكانت للبنات ثمانية وقد ضربناها

هذا هو الكتاب الذي كتبه في سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الثاني سنة ١٢٠٠ هـ في مدينة القاهرة بمصر

وما زادها بولادة من الكسوة التسعة المشهورة وهي النصف الى العشر وتسمى هي مع ما يتركب  
منها بالاضافة والتكرير بالكسوة والمنطقة وفيما وراء العشرة بتوافقان يخرج من الكسوة الاصم التي  
لا يمكن التعبير عنها بالاضافة الى خارجها اعني في احد عشر بتوافقان يخرج من احد عشر اثنين  
وعشرين مع ثلثة وثلثين فالعلة الذي بعد ما احد عشر فقط فهو يخرج جزء من احد عشر  
وفي ثلثة عشر بتوافقان يخرج من ثلثة عشر تسعة وعشرين وتسعة وثلثين فان العاد لما  
ثلثة عشر في خمسة عشر بتوافقان يخرج من خمسة عشر ثلثين مع خمسة واربعين فاحسب عشر  
بعد ما معاها متوافقان يخرج منها ويمكن ان يعبر عن هذا الاخير بانها بتوافقان ثلثة اخس  
الخرج خمسة عشر يخرج منها احدى عشر اربعة وعشرين وستة وثلثين بانفسها  
بتوافقان بنصف السيد وفيما بعد اربعة عشر ثمانية وعشرين واثنين اربعين فانها بتوافقان  
بنصف السبع وبالحجة يمكن فيما وراء العشرة باسرها ان يعبر في التوافق بالاجزاء المضافة الى الخروج  
جزء من احد عشر وجزء من اثنين عشر وجزء من ثلثة عشر يمكن في بعضها ان يعبر بالكسوة المنطقة  
المركبة وللتبني على ذلك خلط الشبه المنطق بالاصم حيث ذكر احد عشر خمسة عشر معا فاعبر  
هذا الذي ذكرناه في سائر الاعداد فلتعرف توافقها بالمنطق الاجزاء المضافة الى خارجها والرجة  
في فحصها النسب بين الاعداد في الامثلة اربعة اثنان اذ نسبت عدد الى اخر كان ساءه فها تاتى ان  
فان كان الاقل مضيا لاكثر فندخله وان يكن مقيلا فامار به على غير واحد من اقسامها فها تاتى ان  
١٢

### باب التصدير

اي تصدير المسائل وهو ان تؤخذ السهام من باطل عدد يمكن على وجه لا يقع الكسر  
على واحد من الورثة تصدير المسائل بالمعنى الذي ذكرناه في الشجرة اصل ثلثة منها  
بين السهام الماخوذة من خارجها وبين الرقس من الورثة واربعة منها بين الرقس والقس

هذا هو الكتاب الذي كتبه في سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الثاني سنة ١٢٠٠ هـ في مدينة القاهرة بمصر

هذا هو الكتاب الذي كتبه في سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الثاني سنة ١٢٠٠ هـ في مدينة القاهرة بمصر

هذا هو الكتاب الذي كتبه في سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الثاني سنة ١٢٠٠ هـ في مدينة القاهرة بمصر



في المذهب الغفران مع المسلمين

۱۲۰۰  
 ۱۲۰۱  
 ۱۲۰۲  
 ۱۲۰۳  
 ۱۲۰۴  
 ۱۲۰۵  
 ۱۲۰۶  
 ۱۲۰۷  
 ۱۲۰۸  
 ۱۲۰۹  
 ۱۲۱۰  
 ۱۲۱۱  
 ۱۲۱۲  
 ۱۲۱۳  
 ۱۲۱۴  
 ۱۲۱۵  
 ۱۲۱۶  
 ۱۲۱۷  
 ۱۲۱۸  
 ۱۲۱۹  
 ۱۲۲۰  
 ۱۲۲۱  
 ۱۲۲۲  
 ۱۲۲۳  
 ۱۲۲۴  
 ۱۲۲۵  
 ۱۲۲۶  
 ۱۲۲۷  
 ۱۲۲۸  
 ۱۲۲۹  
 ۱۲۳۰  
 ۱۲۳۱  
 ۱۲۳۲  
 ۱۲۳۳  
 ۱۲۳۴  
 ۱۲۳۵  
 ۱۲۳۶  
 ۱۲۳۷  
 ۱۲۳۸  
 ۱۲۳۹  
 ۱۲۴۰  
 ۱۲۴۱  
 ۱۲۴۲  
 ۱۲۴۳  
 ۱۲۴۴  
 ۱۲۴۵  
 ۱۲۴۶  
 ۱۲۴۷  
 ۱۲۴۸  
 ۱۲۴۹  
 ۱۲۵۰  
 ۱۲۵۱  
 ۱۲۵۲  
 ۱۲۵۳  
 ۱۲۵۴  
 ۱۲۵۵  
 ۱۲۵۶  
 ۱۲۵۷  
 ۱۲۵۸  
 ۱۲۵۹  
 ۱۲۶۰  
 ۱۲۶۱  
 ۱۲۶۲  
 ۱۲۶۳  
 ۱۲۶۴  
 ۱۲۶۵  
 ۱۲۶۶  
 ۱۲۶۷  
 ۱۲۶۸  
 ۱۲۶۹  
 ۱۲۷۰  
 ۱۲۷۱  
 ۱۲۷۲  
 ۱۲۷۳  
 ۱۲۷۴  
 ۱۲۷۵  
 ۱۲۷۶  
 ۱۲۷۷  
 ۱۲۷۸  
 ۱۲۷۹  
 ۱۲۸۰  
 ۱۲۸۱  
 ۱۲۸۲  
 ۱۲۸۳  
 ۱۲۸۴  
 ۱۲۸۵  
 ۱۲۸۶  
 ۱۲۸۷  
 ۱۲۸۸  
 ۱۲۸۹  
 ۱۲۹۰  
 ۱۲۹۱  
 ۱۲۹۲  
 ۱۲۹۳  
 ۱۲۹۴  
 ۱۲۹۵  
 ۱۲۹۶  
 ۱۲۹۷  
 ۱۲۹۸  
 ۱۲۹۹  
 ۱۳۰۰



١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

التركة على عدد المستحقين بها كغيرها من كل عدد من كل واحد من مساويا لآخر كماله وثلاثة



السلطنة

[illegible]

وَأَمَّا الْفُلُ فَأُرْسِلَتْ بِرَحْمَةٍ مِنَّا لِيُبَيِّنَ مَا نَالِ الْغَاثِ وَالْفَاطِ

[illegible][illegible][illegible]



[illegible]

[illegible][illegible][illegible]



*[Faint, illegible handwritten text across the page]*

[illegible][illegible]

١٠٠

إلا النصف وهو من اثنين وليس لأشنان حياء له كالربع من أربعة والثلث من ثمانية  
 والثلث من ثلثة والسدس من ستة فان مضج كل كس من هذه الكس اسميه من واحد اذا لم  
 سميه كالأربعة وكذلك الباقي وقدم في التمثيل الربع والثلث على الثلث لانها من النصف والاولى النصف  
 ولم يترك الثلثين لانه في حكم الثلث ويترك السدس لظهور حله ما ذكرنا في المسئلة  
 النصف فقط كما في من خلف بنتا واخا لأم فممن اثنين وان كان فيها للربع وحده كما في من  
 تركت الزوج مع الامين كانت من الأربعة وان كان فيها الثلث فقط كما في من تركت الزوجة والامين كانت  
 من ثمانية وان كان فيها الثلث وحده كما اذا قلنا ما واخا لأم او كان فيها الثلث فقط كما اذا ترك  
 بنتين وعما فهي من ثلثة وان كان فيها السدس فقط كما اذا ترك اباً وابناً فهي من ستة واذا جاء

[illegible]



[illegible]



۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱



[illegible]

مجلس

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي جعل العلم نوراً  
والعلماء أئمةً مهتدين

السلامة في الدين والدار الآخرة

عن أبي بصير عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال من أحب الله أحب إليه دينه وأحبه إليه أهله وأحب إليه بلدته وأحب إليه نسله

تبرکات و نیکوئی

وہی جس نے ان کو پیدا کیا وہی ان کو مرنے کا حکم دے گا۔

الشيخ الفقيه الميرزا محمد باقر

والتوفيق من الله

Handwritten text in Urdu script, likely a signature or name, located at the bottom of the page.

من قوافل العارفين  
انت بعينها صاحب القلوب  
التي تذبذبها في الحجاب  
تعرض الشارب

[illegible]

الفردوس الشريف  
من مؤلفات العلامة الشافعية  
الشيخ الفاضل  
الشيخ الفاضل

استاد و معلم فاضل  
فاندر سلطان

کما ذکرنا فی العقیل  
بجفاف الما من الاور  
صواب التفریض والیقین

العصيات اذ لا دليل على التحسين

اعطى اطلاقاً في قوسه من سببها

وہو کہ کفری ذریعہ کے لئے اس کے لئے

[illegible]

المقام الثاني في التوسيع

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين  
الطاهرين

\_\_\_\_\_

وبنت لابن والاخت كآب وقد مر بيانها في احوالها ولا خلاف في وجوب تحجب من النصف الى الرابع والزوجة  
من الرابع الى الثمن اوجدا والولد ولد كآب الام تحجب من البنت الى السد بالولد والابن والاثنين  
من الاخوة والاخوات وبنت كآب تحجب من بنت المصلى الى السد تكلمة للثلاثين  
والاخت كآب تحجب مع كآب ام من النصف الى السد ايضا كما انكشفت لك تفاصيلها  
فيما سبق وثانيهما حجب مان وهو ان تحجب الميراث بالمرأة فبصدورها بالكلية والورثة فيه  
اي في حجب الحرمان وبالقياض اليه فليقان فريق لا يجهلون هذا الحجب بل البتة وان كان البعض  
منهم يحجب بحد لنقصان وهم ستة ثلثة من الرجال لابن وكآب الزوج وثلثة من النساء  
البنت وكآب والزوجة فان قلت في حجب الفرق بالقتل والردة والرقبة فلا يصح انهم يحجبون  
بجال البتة قلت لكلام في الورثة وهم على ذلك المقلدون ليسوا بورثة وفريقين من رجال ويجوزون  
حجب الحرمان بجال اخرى وهم غير هؤلاء الستة من الورثة سواء كانوا عصا او ذوى نسب وحب  
منهم من يحجب بحد لنقصان وهم ستة ثلثة من الرجال لابن وكآب الزوج وثلثة من النساء



[illegible]

فمن ملك واحد من هؤلاء عتق عليه اتفاقا اراد عتقه او لم يرده والثاني للتوسط وهو

لما رجع العبد من اعترافه الاخوة والاخوات واكلامه وان سفلوا وقرابة الاعيان والعماء والاشراك

وكان اولادهم وميراثك واحدا من هذه النعم التي ارسل الله بها رسوله صلى الله عليه وسلم  
 واولادهم وميراثك واحدا من هذه النعم التي ارسل الله بها رسوله صلى الله عليه وسلم

... قوله قال هذا الذي كان يوعظكم به في كل يوم في المساجد والارباب ...

بجانبه ایستاده و با دست راست بر سر او می‌گذاشت و با دست چپ بر شانه او می‌گذاشت و با پای راست بر پاهای او می‌گذاشت و با پای چپ بر پاهای او می‌گذاشت و با دست راست بر سر او می‌گذاشت و با دست چپ بر شانه او می‌گذاشت و با پای راست بر پاهای او می‌گذاشت و با پای چپ بر پاهای او می‌گذاشت

بلا خلا واسا قی یحی و نسبه اعلی یسین امیر مبدی بان مصلوب و مخرج مخرج

احمد علی صاحبہ دراد الاصل الاثر ان فرامہما فی الاحکام لفرامہما وادالتم حیت نقبل شہادۃ

كل منها لصاحبه ويجوز لكل منهما ان يبيع زوايا من الاخر ويجوز ان يقصا من كل واحد من الجانبين ويجعل

حلیہ کل مہما الصاحبہ الخلائق لوالدین والمولودین ولینا کما دروہن ابن عباس رضوان اللہ علیہما اجمعین

رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إلى وجهي يسلم في السنين فاستنيت به وإلى أرييل اعتقه فقال عم قدا عقه الله

في ذلك القربة المتأينة بالحرمية علة العتق لهم الملاح والابن ولا ولا وتوضي في ان هذا الحق بعري

الصلاة وللقرآن المذكورة تأييداً في استحقاق الصلاة الأسمى إن حرمه المناكحة ثبتت في هذه القرابة

لا امانه عن ذلك الاستمرار في استخدام قهروا من ابيك ان املك المين اقوى في الاستدلال

ان في هذه الكلمة ١٢  
الاجتهاد في النكاح من امانة المرأة عن القطعة ليس بها بطلان

من المستطاع ان يجمع بين ما ذكرنا من ان

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا وَاتَّقُوا اللّٰهَ الَّذِیْ هُوَ الرَّحْمٰنُ الرَّحِیْمُ ۝۱۲

ثاني في استحقاق الصلوة العتق هل ان الوصفان فلا يكون العبد يدين بها لا سلاعة ولا غيره من الاموال

وَالْيَصْلُ اتِّصَالَ حُلَلِ الْآخِرِينَ بِالْآخِرِ بِأَسْطِهِ الْأَيْ بِحُكْمِ أَنْ اتِّصَالَ الْمَنَافَةِ بِالْحُكْمِ بِذَلِكَ وَمِنْ مِثْلِ شَبِّهِ

بعضهم الجحد من المناولة تشبه الشب من غضن من خلك الغصن غضن الخرد الاخو بعضين  
 مغط الغصن ١١ تشبها مغط تشب ١١ اى تشب تشب فغصن ١٢

من شجرة واحدة وشبهه اخرون الجذع من النافذة بواد الشعب منه فخرج من النهر جداول والاخويات

بنهرين قدام شعب من واد واحد وعلى هذا يكون معنى العرب بين الاخوين يظهر لخصمهما شعب واحد

[illegible][illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible]

\_\_\_\_\_





[illegible]





[illegible]



[illegible]

قولك في قوله لا يدخل في نسبته من ولدك الذي هو الجاهل بالفساد فيكون ذلك تصويحا بما علم ضمنا  
 من قوله فكل ذكر لا يدخل في نسبته من ولدك الذي هو الجاهل بالفساد فيكون ذلك تصويحا بما علم ضمنا  
 من قوله فكل ذكر لا يدخل في نسبته من ولدك الذي هو الجاهل بالفساد فيكون ذلك تصويحا بما علم ضمنا

وتقييد الجاهل بالجاهل ليعبر عنه الجاهل الذي هو الجاهل بالفساد فيكون ذلك تصويحا بما علم ضمنا  
 من قوله فكل ذكر لا يدخل في نسبته من ولدك الذي هو الجاهل بالفساد فيكون ذلك تصويحا بما علم ضمنا  
 من قوله فكل ذكر لا يدخل في نسبته من ولدك الذي هو الجاهل بالفساد فيكون ذلك تصويحا بما علم ضمنا  
 ومن علام الجاهل اذا قد واثقوا منهم في وجهه فخرجوا به الى اخوة ثم بينهم ان  
 سفلوا بالخير اخوة عن الجاهل ان علاقته في حنفية مع خلافا لها كما استقف عليه باب مفاضة الجاهل  
 واما اطلاق الحكم ههنا بالنسبة على الجاهل لانه الجاهل بالفتوى وناخير بينهم عنهم لقب رجمهم  
 حوزة جلة الى الاعمام ثم بينهم وان سفلوا بالخير لاعامهم عن اخوة وناخيرهم عنهم بعد رجوعهم فظهر  
 ان اسباب لعصوبة بنفسه انواع الربعة البتة بغیر سطة او سطة ولا يثبت لك والاضاعة  
 فخرجها والعصوبة فخرجها والفرقة بينه وبين الذي يجمع بغير رجوع بغير القرابة اعلم به  
 بالمدرك وهو الترجيح بقرابة ابن القرابتين من العصب الاول من ذي قرابة واعلام تساويها للذخيرة  
 ذوالقرابتين او اثنى عشره عليه السلام ان اعيان ابني الام يتوارثون بنو العلات  
 اي بنو اعيان اولي بالميراث من بنو العلات والمقصود من كل الام هذا انهم راى من جملة اعيان بني  
 كالاخ لانه ام فانه مقدر على كل ما جاء فافهم مثال للذكر من ذي القرابتين واخرجت كاب  
 عام اذا صار عصبة مع البنت والبنات الصلبة او بنات لان فانها ايضا اول من الاخ  
 لانه الاخ لا يخلو لانه عباس فان اخوت لا تصير عصبة مع البنات عند كمال  
 وهذا مثال لا يخفى في القرابتين واما ذكرها ههنا وان لهن حصبة بنفسها لشاركتها في الحكم  
 بل هي حصبة بنفسه فذا لم تضر عصبة قبل فخذت فرض فلها نصيبها والباقي للاخ كاب وان كان  
 لانه لم يقدم من ابن الاخ لانه احتسبا وبيان في الدار مع كون الاول خاترا بين وكذلك الحكم  
 في اعمام الميت ثم في اعمام ابوه ثم في اعمام جدها يعني بين هؤلاء الاصناف من اعمام الميت الدرجة  
 لولا وثقة القرابة ثانيا فم الميت مقدم على امه المقدم على عمه جده وذلك لقرب الدرجة

في قوله لا يدخل في نسبته من ولدك الذي هو الجاهل بالفساد فيكون ذلك تصويحا بما علم ضمنا  
 من قوله فكل ذكر لا يدخل في نسبته من ولدك الذي هو الجاهل بالفساد فيكون ذلك تصويحا بما علم ضمنا  
 من قوله فكل ذكر لا يدخل في نسبته من ولدك الذي هو الجاهل بالفساد فيكون ذلك تصويحا بما علم ضمنا

٣٥

قولك في قوله لا يدخل في نسبته من ولدك الذي هو الجاهل بالفساد فيكون ذلك تصويحا بما علم ضمنا  
 من قوله فكل ذكر لا يدخل في نسبته من ولدك الذي هو الجاهل بالفساد فيكون ذلك تصويحا بما علم ضمنا  
 من قوله فكل ذكر لا يدخل في نسبته من ولدك الذي هو الجاهل بالفساد فيكون ذلك تصويحا بما علم ضمنا



[illegible]

[illegible]



---

۱۰۰



[illegible]

منه تولى محمد بن إدريس سليمان الأحمدي شيخ المشهور وهو أكبر من أبي محمد بن الحسن الفاضل ثم أنقرب التتدلا بمن حرك الحكي



[illegible]

[illegible][illegible][illegible]



[illegible]

[illegible][illegible]

ابره بنی الحارث  
 ابو ذر غفاری و ابن عمر و عائشه و ابی بکر  
 ابو خنیس و ابی سعید و ابی ریحان و ابی جریج  
 ابی الدرداء و ابی مرثد و ابی عوف و ابی سلمه  
 ابی سفيان و ابی یزید و ابی زبیر و ابی حمزه  
 ابی حنیفه و ابی شیبہ و ابی ثعلبہ و ابی قحطبه  
 ابی صخر و ابی مثنیٰ و ابی مالک و ابی نضیر  
 ابی نعیم و ابی اسود و ابی بلعین و ابی رباح  
 ابی کعبہ و ابی جندب و ابی عامر و ابی جابر  
 ابی جراح و ابی ہریرہ و ابی انیس و ابی مراد  
 ابی قتادہ و ابی سعید الخدری و ابی مسعود  
 ابی عمیر و ابی بردہ و ابی ربیعہ و ابی لؤی  
 ابی موسیٰ و ابی جبار و ابی جهم و ابی جندب  
 ابی شامہ و ابی دھیانہ و ابی عمار و ابی  
 ابی بنی امیہ و ابی بنی النضر و ابی بنی  
 ابی بنی النضر و ابی بنی النضر و ابی بنی





مَنْ تَحْلُفُ بِاللَّهِ عَلَى أَنْ لَا يَكُونَ لَكَ بَيْنُ يَدَيْهِ عِلْمٌ بِمَا يُخْفَى مِنْكَ فَهُوَ كَذِبٌ وَإِنْ تَحْلُفُ بِاللَّهِ عَلَى أَنْ لَا يَكُونَ لَكَ بَيْنَ يَدَيْهِ عِلْمٌ بِمَا يُخْفَى مِنْكَ فَهُوَ كَذِبٌ وَإِنْ تَحْلُفُ بِاللَّهِ عَلَى أَنْ لَا يَكُونَ لَكَ بَيْنَ يَدَيْهِ عِلْمٌ بِمَا يُخْفَى مِنْكَ فَهُوَ كَذِبٌ

بين ولد وابن لئلا كمثل خطا لاثنين في النكاح فثبت وتم وعمه على ان الباء لهم وحده  
اختلفوا في الاخ والاخت مع البنت فتقولوا لهما ما بين الابن وبنت الابن اولى لهما اهما بالعم  
والعمة الا انهم كما جعلوا على انه اذ لم تكن مع بنت الابن ابن لابن بنت كان المال بينهما للذكر  
مما مثل خطا لاثنين كذلك اجعلوا على انه اذ لم تكن مع اخ والاخت بنت كان المال بينهما كذلك  
العم والعمة فانه اذ لم تكن معهما بنت كان المال كله للعم وحده كذلك الحال في البنت بعد نصيبها  
ذكر في الطحاوي في مشهور الآثار ونحن الجاهل ان النصف والمثلث مع البنت اذ لم يكن لها ولد  
اجعلوا للاخوات مع البنت عصبة ذهب كثير الصحابة من ان نصيب الاخوات مع البنت هو قول  
جمهور العلماء وقال ابن عباس من نصيب اخوات مع البنت ما اذا اجتمعت بنت واخت  
ان النصف للبنت والاشق للاخت فتقول له ان عمر من كان يقول للاخت ما بقي نصيب قال انتم  
اعلم ام الله تعالى يريد ان الله تعالى وان امرؤ هلك ليس له ولد وله اخت فلهما نصف  
ما تركت فقد جعل الولد جابجا للاخت لفظ الولد يستأول الذكر والاخوة كما في حجبها من المثلث  
مع الولد كما كان اواني فجلت الاخ فانه يأخذ ما بقي من الاثني بالعصبة ولا عصبة للاخت  
نفسها او اما نصيب عصبة بغيرها اذ كان ذلك الغرض عصبة وليست للبنت عصبة فكيف نصيب  
الاخت معها عصبة والجواب ان الولد بالولد هو هذا الذي ذكره بديل قوله تعالى وهو من ثلثهم  
ليكن لها ولداي ابن بالانفاق لان الاخ يرت مع الابنة وقد تأيد ذلك بالسنة حيث روي عن  
هذا بديل بن شريك ان رجلا سأل ابا موسى الاشعري عن خلف بنت ابن ولها ثقلان  
النصف ولبنت الابن السبب والباء للاخت ثم قال للسائل اسأل عن ذلك ابن مسعود واخبرني  
عما يحجب به فلما سأل قال آتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقضى للبنت بالنصف ولبنت الابن بالسدس كملته

مَنْ تَحْلُفُ بِاللَّهِ عَلَى أَنْ لَا يَكُونَ لَكَ بَيْنُ يَدَيْهِ عِلْمٌ بِمَا يُخْفَى مِنْكَ فَهُوَ كَذِبٌ وَإِنْ تَحْلُفُ بِاللَّهِ عَلَى أَنْ لَا يَكُونَ لَكَ بَيْنَ يَدَيْهِ عِلْمٌ بِمَا يُخْفَى مِنْكَ فَهُوَ كَذِبٌ وَإِنْ تَحْلُفُ بِاللَّهِ عَلَى أَنْ لَا يَكُونَ لَكَ بَيْنَ يَدَيْهِ عِلْمٌ بِمَا يُخْفَى مِنْكَ فَهُوَ كَذِبٌ

مَنْ تَحْلُفُ بِاللَّهِ عَلَى أَنْ لَا يَكُونَ لَكَ بَيْنُ يَدَيْهِ عِلْمٌ بِمَا يُخْفَى مِنْكَ فَهُوَ كَذِبٌ وَإِنْ تَحْلُفُ بِاللَّهِ عَلَى أَنْ لَا يَكُونَ لَكَ بَيْنَ يَدَيْهِ عِلْمٌ بِمَا يُخْفَى مِنْكَ فَهُوَ كَذِبٌ وَإِنْ تَحْلُفُ بِاللَّهِ عَلَى أَنْ لَا يَكُونَ لَكَ بَيْنَ يَدَيْهِ عِلْمٌ بِمَا يُخْفَى مِنْكَ فَهُوَ كَذِبٌ



لأنه لا ينفك عن كونه من جنس واحد...  
فإنه لا ينفك عن كونه من جنس واحد...  
فإنه لا ينفك عن كونه من جنس واحد...

لأنه لا ينفك عن كونه من جنس واحد...  
فإنه لا ينفك عن كونه من جنس واحد...  
فإنه لا ينفك عن كونه من جنس واحد...

ثم اختلط الذكور بالاناث فعلى قول عامة الصحابة...  
وعند ابن مسعود رضي يكون الباقي من الاثنين للذكر...  
منهم النصف ثم اختلط الذكور بالاناث...  
الباقي منهم للذكر مثل خط الاثنين بالاتفاف...  
ابن مسعود رضي الاناث ح السد فانه كان في نظر...  
فيعطيهن ما هو في الحذر من انهن الزيادة على...  
كما ذكر في كتاب يسمى مسألة التشبيك...  
الى استقامتها فتشبهت بتشبيك الشاعر القصيدة...  
واما الاخوات كآب ام فاحول خمس ذكر البصير...  
سابعة احوال الاخوات كآب وما لا يختص...  
ما ترك والتشبان للاثنين فصاعدا لقوله...  
كآب ام او لا لا اخوات لامر علم حالها في الآية...  
استحقاقا وما في فهمه الاظهر قد يقال...  
الاختين حال البنتين حال البنات...  
الاثنين يصون عصبه به لاستوائهم في القرابة...  
نساء فليد كن مثل خط الاثنين فام يقدر نصيب...  
فذلك على انهم قد صور عصبان معهم...  
واختلاط كآب ام فاحول ابنا بعد نصيب...  
الفرق بين الاول حال ذكر واما فهم اخوة في بنت بنت ابن ابن...

لأنه لا ينفك عن كونه من جنس واحد...  
فإنه لا ينفك عن كونه من جنس واحد...  
فإنه لا ينفك عن كونه من جنس واحد...

لأنه لا ينفك عن كونه من جنس واحد...  
فإنه لا ينفك عن كونه من جنس واحد...  
فإنه لا ينفك عن كونه من جنس واحد...

من يوزجها وهي العليا من الفرقين الثاني في السد تكمة للثلاثين ذلك لان العليا من الاول المات  
مقام الصلبة قام من دونها بدرجة واحدة مقام بنات الابن لاشي السفلى وهي الستة الباقية  
من المات التسع لانه قد كل الثلثان لثلاث الثلث فلم يبق الباقي افر خولست لهم من وقعا  
فلا يفر من التركة اصلا لان يكون معهم اي مع تلك السفلى الست خلا من يعصدهم في  
منهم من كانت تجد انه ومن كانت قوقه كما سبق تقريره على قول عارة الصابة في العمل  
ذات سهم فاما ان اخذ سهمها او انصاريه عصبه وهي العليا من الفرقين الاول في احد النصف  
الوسط منهم مع العليا من الفرقين الثاني حيث اخذنا السد وهذا قيد معتبر في كل نت قوقه دون  
من كانت تجد انه فاته يعصبها مطلقا ويسقط من دونه اي من دون ذلك الغلام في الدرجة  
السفلى فان كان الغلام مع السفلى من الفرقين الاول اخذت العليا منهم نصف واحد الوسط منهم  
مع العليا من الفرقين الثاني في السد ويكون الثلث الباقي من الغلام بين السفلى من الاول والوسط من الثاني  
والعليا من الثالث المذكور مثل خط الاشيين احسا وسقطت سقلى الثاني ووسطى الثالث وسفلا  
وان كان الغلام مع السفلى من الفرقين الثاني وكان الثلث الباقي بين وبين السفلى الاول ووسطى الثاني  
وسفلا والعليا الثالث ووسطاه اسبا كاللذ كمثل خط الاشيين وسقطت سقلى الثالث وان  
كان الغلام مع السفلى من الفرقين الثالث كان الثلث الباقي من الغلام بين السفلى الست اهما هذا ما  
يوفي الكتاب ان فرض الغلام مع العليا من الفرقين الاول كان جميع المال بينه وبين اخيه المذكور  
مثل خط الاشيين ولا شي للسفلى الست وان فرض مع وسطى الاول فباخذ العليا الاول النصف  
والباقي للغلام مع من يحاذيه وهي سقلى الاول وعليا الثاني للذ كمثل خط الاشيين وكذا الحال  
اذا فرض مع العليا الثاني واما تفصيل المسائل في جميع هذه الصور فلي ما سخطبه فيها جعل فلاحاجة  
البرهان وهذا اعلم ان العليا من بنات الابن في اى درجة كانت متى اخذت الثلثين بالقرضية

من يوزجها وهي العليا من الفرقين الثاني في السد تكمة للثلاثين ذلك لان العليا من الاول المات  
مقام الصلبة قام من دونها بدرجة واحدة مقام بنات الابن لاشي السفلى وهي الستة الباقية  
من المات التسع لانه قد كل الثلثان لثلاث الثلث فلم يبق الباقي افر خولست لهم من وقعا  
فلا يفر من التركة اصلا لان يكون معهم اي مع تلك السفلى الست خلا من يعصدهم في  
منهم من كانت تجد انه ومن كانت قوقه كما سبق تقريره على قول عارة الصابة في العمل  
ذات سهم فاما ان اخذ سهمها او انصاريه عصبه وهي العليا من الفرقين الاول في احد النصف  
الوسط منهم مع العليا من الفرقين الثاني حيث اخذنا السد وهذا قيد معتبر في كل نت قوقه دون  
من كانت تجد انه فاته يعصبها مطلقا ويسقط من دونه اي من دون ذلك الغلام في الدرجة  
السفلى فان كان الغلام مع السفلى من الفرقين الاول اخذت العليا منهم نصف واحد الوسط منهم  
مع العليا من الفرقين الثاني في السد ويكون الثلث الباقي من الغلام بين السفلى من الاول والوسط من الثاني  
والعليا من الثالث المذكور مثل خط الاشيين احسا وسقطت سقلى الثاني ووسطى الثالث وسفلا  
وان كان الغلام مع السفلى من الفرقين الثاني وكان الثلث الباقي بين وبين السفلى الاول ووسطى الثاني  
وسفلا والعليا الثالث ووسطاه اسبا كاللذ كمثل خط الاشيين وسقطت سقلى الثالث وان  
كان الغلام مع السفلى من الفرقين الثالث كان الثلث الباقي من الغلام بين السفلى الست اهما هذا ما  
يوفي الكتاب ان فرض الغلام مع العليا من الفرقين الاول كان جميع المال بينه وبين اخيه المذكور  
مثل خط الاشيين ولا شي للسفلى الست وان فرض مع وسطى الاول فباخذ العليا الاول النصف  
والباقي للغلام مع من يحاذيه وهي سقلى الاول وعليا الثاني للذ كمثل خط الاشيين وكذا الحال  
اذا فرض مع العليا الثاني واما تفصيل المسائل في جميع هذه الصور فلي ما سخطبه فيها جعل فلاحاجة  
البرهان وهذا اعلم ان العليا من بنات الابن في اى درجة كانت متى اخذت الثلثين بالقرضية

من يوزجها وهي العليا من الفرقين الثاني في السد تكمة للثلاثين ذلك لان العليا من الاول المات  
مقام الصلبة قام من دونها بدرجة واحدة مقام بنات الابن لاشي السفلى وهي الستة الباقية  
من المات التسع لانه قد كل الثلثان لثلاث الثلث فلم يبق الباقي افر خولست لهم من وقعا  
فلا يفر من التركة اصلا لان يكون معهم اي مع تلك السفلى الست خلا من يعصدهم في  
منهم من كانت تجد انه ومن كانت قوقه كما سبق تقريره على قول عارة الصابة في العمل  
ذات سهم فاما ان اخذ سهمها او انصاريه عصبه وهي العليا من الفرقين الاول في احد النصف  
الوسط منهم مع العليا من الفرقين الثاني حيث اخذنا السد وهذا قيد معتبر في كل نت قوقه دون  
من كانت تجد انه فاته يعصبها مطلقا ويسقط من دونه اي من دون ذلك الغلام في الدرجة  
السفلى فان كان الغلام مع السفلى من الفرقين الاول اخذت العليا منهم نصف واحد الوسط منهم  
مع العليا من الفرقين الثاني في السد ويكون الثلث الباقي من الغلام بين السفلى من الاول والوسط من الثاني  
والعليا من الثالث المذكور مثل خط الاشيين احسا وسقطت سقلى الثاني ووسطى الثالث وسفلا  
وان كان الغلام مع السفلى من الفرقين الثاني وكان الثلث الباقي بين وبين السفلى الاول ووسطى الثاني  
وسفلا والعليا الثالث ووسطاه اسبا كاللذ كمثل خط الاشيين وسقطت سقلى الثالث وان  
كان الغلام مع السفلى من الفرقين الثالث كان الثلث الباقي من الغلام بين السفلى الست اهما هذا ما  
يوفي الكتاب ان فرض الغلام مع العليا من الفرقين الاول كان جميع المال بينه وبين اخيه المذكور  
مثل خط الاشيين ولا شي للسفلى الست وان فرض مع وسطى الاول فباخذ العليا الاول النصف  
والباقي للغلام مع من يحاذيه وهي سقلى الاول وعليا الثاني للذ كمثل خط الاشيين وكذا الحال  
اذا فرض مع العليا الثاني واما تفصيل المسائل في جميع هذه الصور فلي ما سخطبه فيها جعل فلاحاجة  
البرهان وهذا اعلم ان العليا من بنات الابن في اى درجة كانت متى اخذت الثلثين بالقرضية



[illegible]

يستحق شيئاً والقول بان لا قرب من البياض هم مع استحقاق الان بعد من تشبه الحال فيسقطن اي  
بنات الابن بالابن بخلاف بنات الصلب فهذه الثلاثة من الاحوال الثلاثة الاخرى وبما تقدم الاحوال

ابن ابی الخریص، من أسفل من بعض وتوکل ایضا ثلث بنا ابن ابی ابن آخر بعض من أسفل من بعض  
فی الزمعة

.....

[illegible]

مَنْ هُوَ كَذَلِكَ وَالْوَسْطَى مِنَ الْقَرِيقِ الْأَوَّلِ يَا زَيْدُهَا الْعَلِيَّ مِنَ الْقَرِيقِ الثَّلَاثِ لَا كَلَامَ فِيهَا أُنَدُّ

الثالث لكل واحد منهن تدلى الى الميت ثلث وسائط والسفلى من الفريق الثاني يجازى الى

لأنها تدل على بساطة خمس ليس هذا بالبيان من هو كذا بل قد أعرفت هذا فيقول العبد

من الفرق الأول النصف لا يوافقا مت مقام من الصلب عند عدوها والوسط من الفرق الأول

[illegible]

فان المروم يلهو بس

قال محمد بن الحسن بن علي بن ابي طالب  
عليه السلام في رجل يمشي في طريق  
الجنة فقال له يا ابن آدم انك قد  
دخلت الجنة فقل لا اله الا الله  
فانك تدخل الجنة

٨  
 في انفسنا بسبب الغفلة عن الله تعالى  
 التي لا نذكر الله تعالى في كل وقت  
 ان الله عز وجل لا يهدي القوم  
 الضالين  
 في انفسنا بسبب الغفلة عن الله تعالى  
 التي لا نذكر الله تعالى في كل وقت  
 ان الله عز وجل لا يهدي القوم  
 الضالين



[illegible]

في القسمة والاشتمال...  
 في القسمة والاشتمال...  
 في القسمة والاشتمال...

في القسمة والاشتمال...  
 دل عليه جعلهم شركاء في القسمة...  
 السدس واذا تعدوا ذكورا واناثا...  
 والمتعدون تجزأ القسمة...  
 قبل الكلالة كما علم من الآية...  
 يغنيكم في الكلالة...  
 لكن ولدا لابن...  
 من الجنة فلا لا...  
 فليست لا...  
 ضعيفة بالقياس...  
 والذين يختلفون...  
 ولذلك عطف...

بآذ وكلتا الحالتين...  
 بآذ وكلتا الحالتين...

### فصل في النساء

للزوجات حالتان...  
 ولذا لا ينشأ...  
 الزوجان...  
 للواحدة...  
 انها ان كن...

ان القسمة...  
 ان القسمة...  
 ان القسمة...  
 ان القسمة...  
 ان القسمة...  
 ان القسمة...  
 ان القسمة...  
 ان القسمة...  
 ان القسمة...  
 ان القسمة...

في القسمة...  
 في القسمة...  
 في القسمة...



[illegible]

والمعنى ان الله تعالى قد علم ما في قلوبكم من السرور والفرح  
فما لم يذكره في الحديث واما قوله تعالى فليفرحوا به  
فانهم فرحوا به يومئذ ولينصرون

والله اعلم بالصواب

هذا هو المعنى الذي مر عليه في المتن وهو ان الله تعالى قد علم ما في قلوبكم من السرور والفرح فما لم يذكره في الحديث واما قوله تعالى فليفرحوا به فانهم فرحوا به يومئذ ولينصرون

والله اعلم بالصواب



فيما بينهم وبينها ينقطع التوارث وكذا اذا خرجوا اليها كما هو فيهم يخرجون اليها ولا يستبهم  
تأخير التوارث كما في العرق وان كان مانعا عن الميراث على الاصل المذكور اياه مفصلا في آخر الكتاب  
باب معرقة الفروض ومسحها جميعا  
الفرع من المقلد اي السهام المعينة في باب الميراث المذكور في كتاب الاستقاسية الاول النصف  
وقد ذكر في ثلث مواضع فقال واذا كانت اي البنت واحدة فليها النصف وقال ولكم نصف  
ما ترك اذوكم وقال وله اخات فليها نصف ما ترك واذا كانت اي البنت نصف النصف وهو ربع الميراث  
في موضعين قال فللمرأة ربع ما تركت وفي موضعين قال لغيرها النصف وهو ربع الميراث  
النصف وهو التورث وذكر مرة واحدة فقال فليهن الثلثين ما تركت والربع الثلثان وقد ذكر  
في موضعين فقال في حق البنات فان كن نساء كن الثلثين فليهن ثلثا ما تركت وفي موضعين  
فان كانت اثنتين فليهما الثلثان ولكل من نصف الثلثين هو الثلث المذكور في موضعين  
ايضا فقال في الميراث الثلث وقال لا يكون اي اولاد له الا من ذلك فهم منه كاه في الثلث والمساواة  
نصف نصف الثلثين هو السدس المذكور في ثلث مواضع حيث قال لا يكون له لكل واحد الثلثين  
وقال فان كان له اخا فلا ميراث له السدس مع قال في حق ولد له وله اخ او اخات فليكل واحد منهما  
السدس تنصيفا وتضعيفا واحكام هذه السهام مستحقها على علم استقاسهم بالنص في موضعين  
اشي تحتها اربعة من الرجال لهم كالميراث الصحيح والابان علا ولاخ لا والزوج قد ولا اب علم كالميراث  
عجى ابلا كذا في كذا لاهل كذا اجماعا وتعليق على الزوج والنسب في موضعين  
الزوجة والبنات والبنات ان سفلت الاخت كالميراث الصحيح والام والجد الصبي  
وهي لا يدخل في بنتها الى الميت جلا سدا قدم الزوج على البنت كذا اصل الامة اخضا  
الاولاد وبنات ذكرها قريبا من ذكر الزوج وقدم البنت على الابن كذا في حق الميت منها كذا





قوله الرزق هو ما لا يتوقف على اختيار الإنسان فنفى عنه الرزق بقوله لا اله الا الله

[illegible][illegible]

ای اثباتیہ ۱۱

روبن ملک معروف بحال کرم و انک فسات المال بحال سید

Handwritten Persian text, likely a continuation of a letter or document, written in a cursive style.



10/1/55

[illegible]



[illegible][illegible][illegible]

في يوم الاثنين من شهر ربيع الثاني سنة ١٢٨٠ هـ  
الحمد لله الذي جعل العلم سبيلا الى النجاة  
والدين سبيلا الى النجاة  
والعلم سبيلا الى النجاة  
والدين سبيلا الى النجاة  
والعلم سبيلا الى النجاة  
والدين سبيلا الى النجاة

المبارك وما قوله على الميت ان شاء الله تعالى انشاء تركه الى الاجزاء وان كان متعلقا بكل شيء

الصحة اعني ما كان ثابته بالبيعة او بالاقبال الى الوصية او كان الكل دين لم يرض عنه ما كان ثابته

بالحرة في رخصة فانه يصح للميت ان يوصي في رخصه فان اجمع الدين ما يقدم دين

الصحة لكونه اقرب الاخر بمانه محجور في رخص موته عن التبرع بما اراد على الثلث ففي قوله رخص

واما اذا اقرني بينه وبين غيره بغيره بطريق المعايين كما يجب من اذن مال ملكه واستهلكه كان

ذلك بالحقيقة مخرج من الصحة اذ قد علم وجوبه بغيره ولا فائدة في الحكم بانكار الدين

من صحة الله تعالى كما سبق في الفروض فان اوصى الميت بثلث ما تملك من ثلث ماله المتبقية

المعطاة وان لم يرض بثلث ما تملك من ثلث ماله المتبقية واوصى ان يطعموا

بثلث من الثلث كل صوم نصف صاع من ثلث ماله المتبقية حاذق قدر وعنه ان لو

اؤذينة وان فاته صوم من ثلث ماله المتبقية بعد يومه او اؤذينة ولم يقص حتى مات

واوصى بالا طعام بثلث ماله المتبقية كل يوم نصف صاع من ثلث ماله المتبقية

لما سئل عن ذلك قال زمانه قبل ان يفتن بالصوم كاشي عليه ان طاقه ولم يرض فليقتصر عنه يعني

بالا طعام بثلث ماله المتبقية حتى ان يمرض صوم ثلث ماله المتبقية احد عن احد ولا يصلي احد

عن احد فيجب حمل على الاطعام لان الفدية تقوم مقام الصوم حتى الكسح الفلاني فكل من اؤذينة

في وقوعه الياس من ثلث ماله المتبقية وان كان الدين الزكاة واوصى باحد ما من ثلث ماله وان كان الحج

له يردى من ثلث ماله المتبقية ايضا حتى حج عنه الوارث بلا رخصة يوجب من الله تعالى قبوله ثم مفاد وصاياه

هذا هو الثالث لاربعه اي بثلث ما تملك وصيته من ثلث ماله المتبقية بعد الدين الا من ثلث ماله المتبقية

لان ما تقدم من التكفين وقضاء الدين قد صار مصروفا في ذمته الذي لا بد له مما قاله في قوله ماله

التي كان له ان يوصي في ثلثه والفقار مما استغرقت الاصل جميع الباقي فيؤدي الى حرمان

في يوم الاثنين من شهر ربيع الثاني سنة ١٢٨٠ هـ  
الحمد لله الذي جعل العلم سبيلا الى النجاة  
والدين سبيلا الى النجاة  
والعلم سبيلا الى النجاة  
والدين سبيلا الى النجاة  
والعلم سبيلا الى النجاة  
والدين سبيلا الى النجاة

الحمد لله الذي جعل العلم سبيلا الى النجاة  
والدين سبيلا الى النجاة  
والعلم سبيلا الى النجاة  
والدين سبيلا الى النجاة  
والعلم سبيلا الى النجاة  
والدين سبيلا الى النجاة



[illegible]

لا تضلوا ولا تكونوا قبياسه في اصله ان يقال فرمى قال علموا ان حرمهم الله تعالى بذكره الميت  
اي قياس فرمى  
حقوق اربعة مرتبة اي مقدم بعضها على بعض الاول سبأ بتكفينه وبجهازه بالاعتدال والاعتدال  
بمنه موتا بانه  
ذلك اما باعتبار العدة فتكفين الرجل اكثر من ثلثة اثواب والمرأه اكثر من خمسة ثياب  
بالموت بانه  
بأقل ما ذكره فقهاءنا وما باعتبار الثمن فاذا كان يلبس ثيابه ما قيمته عشرة مثاقيل فلو كفن  
بقيمة أقل  
بقيمة أقل واكثر منها كان ثقلها او ثقلها اذا كان له ثوب يلبسه في الاعباد والثاني يلبسه  
في افراده والثالث يلبسه في الجمع والاربع اعياد والمرأه ما تلبسه في اعيادها  
بما كفن في افراده  
كان الحسن البصري رحمه الله يقول يعني يكفن بما يلبسه في اكثر الاوقات اختاره الفقهاء ابو جعفر  
قال ايضا اذا كان عليه دين مستغرق فله ان يكفن في ثوبه من ثيابه ما ذكر من العدة  
كفن السنة بل يكفن في ثوبه ولو كان له ثوبان جديدان وغسيلان والمرأه ثلثة  
ثياب في ذلك بما ذكره المحقق رحمه الله من ان يكون اذا كانت له ثياب حسنة يمكنه  
كفنها بما ذكره ابن ابي عمير القاضى وقضى ابن ابي عمير بالبقاء في ثوبها يكفيه اذا لم تكن الميت ثوبه فكنه  
من ثوبه عليه فكنه في حال حيوتها وقال ابو يوسف كفن المرأة على وجهها مطلقا خلافا  
لما سئل فان المرأة جارية قد انقطعت بالهوى قال لصدا الشهدى وقاضى كان ان الفتوى على قول  
ابن يوسف سئل اذا لم يكن ثوبه عليه فكنه وكان هو ايضا فقيد فكنه على بيت المال اعلم ان  
ابن ابي عمير كفن ليس مطلقا كما شعبه عباد الكنايل كل حق للغير يتعلق بعين التركة فانه مقدم على  
كفنه كالدن المتعلق بالهوى اذا لم يكن للميت شيء سواه فيفض منه دينه ولا وكذا الشرح  
للعبد الذي جنى في عبادة مولاه ولا مال له غير فكة الحال في المبيع المحبوس بالثمن مات المشتري  
عاجزا عن اداء الثمن وكذا اذا لم يذروا له الحق الديون ثمرات الهوى وليس له مال سواه



[illegible]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



الحمد لله رب العالمين والحمد لله الذي خلقه محمد وآله واجتهد به الجمع بين قال مولانا الشيخ الامام  
المراد بالآل يا من تبعوا واما هو المتبادر

الحمد لله الذي جعل سراج الملة والدين محمد بن عبد الرشيد الشحناوندی نور الله وقته بعد ما يقص بالتسمية الحمد لله  
بزمیل

سُئِلَ الْعَالَمِينَ جَمْعُ الشَّاكِرِينَ وَالصَّالِحِينَ عَلَى خَيْرِ الْبَيْتِ عَنْ آلِهِ الطَّيِّبِينَ الطَّاهِرِينَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

عليه وسلم تعلموا القرآن وعلموها الناس فإنها نصف العلم هكذا رواية الفقهاء والفرق بين جميع  
والأمر والله أعلم بالصواب

فرضية وهي ما قيل من السهماء في الميراث وانما جعل العلم بها نصف العلم ما لاختصاصها

بأحوال التي لا تسكن في الممالك ومن سائر العلوم الدينية فانها مختصة بالحق وأما اختصاصها

بإحدى سببي الملك اغني الضمير دون الاختيار كالثمن وقبول الحجة والوصية وغيرها والالتزام

في تعليم الكونها اصولها وفي سريته الدار والدار فطنتي تعلمو العالم وعلوه الناس وتعلمو النفس

وَعَلِمُوهَا النَّاسَ عَلَى هَذِهِ الرِّوَايَةِ فَالْفَرِيقُ أَمَّا مَحْمُولُهُ عَلَى مَا ذَكَرْتُ فَتَحْصِيهِ بِأَلَا كَرَامٍ أَوْ عَلَى

ما فرضه الله تعالى على عباده من التكليف ونحوه كما أبعد التبع لمزيد الاغتراف ولا يبعد ان يجعل

لفظ النفس في الاصطلاح جائز بما يجري لأعلام كالأصناف فيقال في النسبة والنفس يقال

ای اسطیغی و الفیض

[illegible][illegible]

وہو شیعہ مہم کے لیے وہاں کے مسلمانوں کو متاثر کرنے کے لیے ایک خاص کامیابی کے ساتھ کام کیا۔

خواجه نصیر الدین

[illegible]



يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ الَّتِي تَقْدِرُونَ

بسم الله الرحمن الرحيم



ابن بحر العلوم زى الجاه العظيم مولانا الحاج الحافظ السوي محمد بن محمد بن عبد الله

وَالطَّبْعُ كَلْبٌ أَحْمَرٌ أَمِنْتُ مِيرَافِيٍّ أَمِيرَ اللَّيْلِ



# فهرس الابواب والفصول للشرقية شرح الشريعة

بيان	صفحة	بيان	صفحة
فصل في موانع الارث	٩	باب المنا سخة	٨٨
باب معرفة الفروض مستحقها	١٢	باب ذوى الارحام	٩٢
فصل في النساء	١٤	فصل في الصنف الاول	٩٤
باب العصبات	٣٣	فصل في تمة الصنف الاول	١٠٢
باب المحب	٣٣	فصل في الصنف الثاني	١٠٤
باب غناج الفروض	٣٤	فصل في الصنف الثالث	١٠٤
باب العول	٥٠	فصل في الصنف الرابع	١١٢
فصل في معرفة التماثل وغيره	٥٣	فصل في اولادهم	١١٢
باب التصحيح	٥٤	فصل في الخنثى	١٢١
فصل في معرفة نصيب كل فريق من الاحاد	٤٢	فصل في الحمل	١٢٤
فصل في شبهة التركات بين الورثة والعنماء	٤٤	فصل في المفقود	١٣٢
فصل في التخرج	٤٠	فصل في المرتد	١٣٤
باب الرد	٤١	فصل في الاسير	١٣٩
باب مقاسمة النجد	٤٩	فصل في الفرقى الخرق والمدا	١٣٠
تكملة			

[illegible]

خاتمه الطبع قد استتب طبع الرسالتين البالغتين والعجالتين النافعتين للمسلمين بالجمهورية  
بالقاهرة وبخير الخبر في اذان خير البشر من تصانيف فاضل لوزعي متين عالم لميعة فطين جامع معقول ومنقول حاوي  
فروع واصول حاوي حافظ موكو محمد عبد الحمي ابداه اسد القوي في المطبع الكاشش احمدى باهتنام امير علي سلطان الله  
سنة التاسعة وثمانين بعد الالف والمائتين من هجرة النبوي صلعم



احاديث الرافعة لا اصل لذلك بل القاطن للشهد متواتر عن رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم انه كان  
 يقول اشهد ان محمدا عبده ورسوله انتهى **والحاصل** انه ورد في بعض الروايات انه كان يشهد برسالة الله  
 باسمه فكذلك لو قال في الاذان مثل ذلك لم يكن فيه باس وصحتها وهو اصح وهو العذر عن تركه الخلفاء  
 الراشدين هذه العبادة ما ذكره ابن عبد السلام من انه كانت عادة النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم انه اذا  
 عمل عملا واظب عليه وكان هو قائما بعبادة الرسالة ومصالح الشريعة كالقتال والفصل بين الناس وغير ذلك التي  
 هي خير من الاذنين ان فلو واظب على الاذان لوقع الخلل في هذه الامور المهمة والتنبية الثاني من اذن  
 لرسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم خمسة بلال وابن ام مكتوم وسعد القرظ وابو محمد وسرة وزياد بن الحارث  
 الصديقي اما **بلال** فهو ابن رباح بفتح الراء المهملة ونخبة الباء الموحدة فالف فحاملة امه حاملة بفتح الحاء  
 مهملة ونخبة الميم محكية اصله حبشة اشتراه ابو بكر وكان مولى له وكان عازما لرسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم  
 واذن له في المدينة واسفارة وبعد الفجر ولم يؤذن بعده لاحد من الخلفاء الا ان عمرا بن الخطاب الشامي ودخلها اذن له وروى  
 ابن عساکر بسند جيد ان بلالا لما نزل بداريا رأى رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم في المنام يقول يا بلال  
 اما ان لك ان تروى في فائدتك حزينا فركب راحلته اتى قبر النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم فيك فاقبل الحسن  
 والحسين فجعل يقبلهما ففقا لا تمنى الجمع الاذان فصعد الموضع الذي كان يؤذن فيه فلما قال الله اكبر ارتج المدينة  
 فلما قال اشهد ان لا اله الا الله زادت رجبها فلما قال اشهد ان رسول الله خرجت العوانق من خدرهن  
 وكان وفاته سنة سبع عشرة او ثمان عشرة او عشرين على اختلاف الاقوال بدرايا بفتح الاء والراء بالياء القنانية  
 قرية بدمشق بباب كبسان بالفقير ثم السكون وله بضع وستون سنة وذكر ابن مندة انه دفن بجبل حر المندر  
 فقال لذي دفن بجبل اخوة خالده وفتح الذهبى انه مات سنة عشرين بدمشق وجرميه النوى وصا الشهور  
 انه كان في لسانه عقد فينكل بالسين المهملة مقام الشين المحبة في ثياب ذكره ابن كثير في تاريخه والسخاوى في القاصد  
 واما ابن ام مكتوم فاسمه عمر بن عبد الله وامه مكتوم لقب لامه عائكة بنت عبد الله الخزرجية  
 وقال بعضهم انه ولد اعمى فكنت به امه لاكتشام نور بصري ولكن سري ابن سعد والبيهقي عن ثوران جبريل استى  
 رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم وعنده ابن ام مكتوم فقال منى ذهب بصري قال وانا غلام فقال  
 قال الله تعالى اذا ما اخذت كريمة عبي لي لعل له بها جزا الا الجنة وما وقع في فتح البصرة من ان المعروف انه  
 عمي بعد بدليستين فتعقبه بعضهم بان نزول عيسى قبل الهجرة وكان وفاته في زمن عمر في غزوة القادسية قاله  
 الزبير بن بكار وكان يؤذن لرسول الله بعد طلوع الصبح الصادق بعد ما يؤذن بلال قبله وحديثه وروى  
 في الصحيحين واما سعد القرظ فهو ابن عائكة او ابن عبد الرحمن مولى عمار بن ياسر وفي القاموس سعد القرظ اخبر  
 في القرظ فخرج فلم يره فاضبط اليه انتهى وقيل سعد القرظ بالتوصيف ويقال له القرظ الفقيرين وظاهجه وغلط  
 من ضمها اذن لرسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم يقبأ ونقله ابو بكر منه الى المسجد النبوي فاذن فيه  
 بعد بلال وتوارثت عنه بنوه واذن لابي بكر وعمر قال العسكري بقالي زمن الحجاج وذلك سنة اربع وسبعين  
 واما ابو محمد وسرة فاسمه اوس وسمره او سلمة او سلمى ان ابو عبد العزيز ومعد بكسر الميم وسكون العين

مرة فقال حي على الفلاح وهذه رواية لا تقبل لتأويل انتهى قال الربيعاني هذا الذي يخرج فيه بالتعب واختلاف  
 عنه وانظر ما أحسن قوله انتهى أقول وبالله التوفيق ومنه الوصول إلى التحقيق في الخلاف في اذان الصلوة  
 هل ياتى به رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم أم لا وأما مطلق الاذان فلا إشكال في مباشرته به لما ثبت  
 في رواية ابن داود والترمذي وصححه واحد عن أبي رافع قال سألت رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم اذن  
 في اذان الحسن بن علي حين ولدته فاطمة ووقع في رواية أحمد الحسين مصغرا فعلى هذا الوجه ثبت رواية سعيد بن منصور  
 على هذا الاذان لم يعد بل لظاهر هو هذا فانه وقع فيه فقال حي على الفلاح ولو كان اذان الصلوة لم يجز الى هذا  
 التصريح لان الاذان لا يكون به وإن المصليتين نعتي توهم عدمها في اذان المأذون لعدم الطلب فيه للصلاة قصر  
 الروى بذلك فليبق بقول السيوطي هذه رواية لا تقبل لتأويل بحال وبالحمل على مباشرة الرسول صلى الله عليه  
 وعلى آله وسلم بالاذنان فلا ذنب المولى مثبت قطعا وأما مباشرته باذان الصلوة فنحن نتوقف الآن في ذلك لأن  
 قد عرفت حال رواية الترمذي التي هي نص فيه وإما رواية سعيد بن منصور فليست نصا فيه فاحفظه لعل الله يحدث  
 بعد ذلك ما ننبئهم بأن ينشط إليها اذان ويفرح بالاطلاع عليها الاذهان الأولى قد يقال ما السبب في  
 ترك النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم هذه العبادة وعدم مواظبته عليها مع ورود فضائلها الصريحة في الانتخاب  
 الصحيحة كقراءة مسامع معاوية بن أبي سفيان قال قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم المؤمنون أطول  
 الناس عتقا يوم القيمة وقراءة الترمذي عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم من قرأ  
 سبع سنين عتسب أكتب له براءة من النار ورواية ابن ماجه والدارقطني وقال الحاكم صحيح على شرط البخاري وصححه  
 الحافظ عبد العظيم المذري في كتاب الترغيب والترهيب عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم  
 من قرأ ثلث عشرة سنة وجبت له الجنة وكتب له ما ذينه في كل يوم ستون حسنة وكل قامة ثلثون حسنة  
**فالجواب** أنهم في ذلك وفي ذلك وجوها منها أن معنى حي على الفلاح حي على الصلوة اقبوا إلى الصلوة فلو اذن  
 رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم وجبت لأجابه فيفضي ذلك إلى الخرج وفيه أنه ليس المقصد حي على الصلوة  
 المحض بل مخصوص بما المقصد الأعلام به دخول وقت الصلوة المفروضة ومنها ما ذكره أبو الحسن الشاذلي في شرح كتاب  
 الترغيب أنه إنما لم يباشره لأن فيه شأنا وتركه للنفس وهي غير مستحسنة وهو مخدوش بأن عدم الاستحسان إنما هو  
 إذا كان ذلك منه افتخارا وهو عليه الصلوة والسلام بعقل عن ذلك وإنما يكون منه تحذيرا بالنعمة وهو جائز هل  
 بقوله تعالى وأما بركة ربك فحدث ومنها أنه إنما لم يواظب عليه مخافة أن يعتقد أن محلا غيره إذا قال شهيد أن  
 محمدا رسول الله وفيه أنه قد ثبت في بعض الأحاديث الصحيحة تصريحه بشهادته برسالة الله عليه وآله وسلم  
 المذوق في الغيلا بركات عن لقاسم بن محمد قال علمتني عائشة التثنية التحيات لله والصلوات والطيبات والسلام عليك  
 أيها النبي ورحمة الله وبركاته السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين يشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمدا عبده  
 ورسوله وقالت هذه التثنية رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم قال النور في فائدة حسنة وهي تشهد  
 عليه الصلوة والسلام مثل تشهدنا انتهى ولينقل القسطلاني عن الحافظ ابن حجر أنه قال كان النور يشير بذلك إلى  
 شرح ما وقع من الرخصة أنه عليه الصلوة والسلام كان يقول في التثنية يشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمدا عبده ورسوله





نقص علمك لأنه روى في الخبر أن العالم إذا ضحك عجز من العلم محبة يعني لم يمتد من العلم لعضده والرائج أن فيه نسيان  
 الذنوب في الخامس زفير جرة على الذنوب والسادس فيه نسيان الموت والسابع أن عليك ونزله من ضحك يضحك  
 والثامن أن يجزى بالضحك لقليل والله ينال بكاء الكثير في آخره انتهى وفي حواشي شرح الوقاية لشيخ الإسلام  
 الهروي أعلم أنه ذكر في عمدة الإسلام أن القهبة خارج الصلاة حرام وعند البعض كبيرة لكن كتب لقاضي المفتي  
 في زماننا على ظهر الجدل الأول من الهداية لقلادة الجامع الصغير لا يبي أنهما مباح إلا أنها محظورة الصلاة ونقل  
 عن جدي من قبل الام عبد العزيز الأبهري أنه وجد في الجامع الصغير هكذا القهبة خارج الصلاة تحليل خلافا  
 للبعض لكنه لم ينسب إلى حدثي هذا آخر الكلام في هذا المرام وعلى الله التوكل وبه الاعتصام وكان ذلك يوم  
 الثلاثاء التاسع عشر من جمادى الآخرة من شهر سنة ثمان وثمانين بعد الألف المائتين من الهجرة وآخر دعوانا  
 أن الحمد لله رب العالمين والصلاة على سيدنا محمد وآله أجمعين

بسم الله الرحمن الرحيم

يا ربنا حاكمنا أنت محمّد صل على النبي المختار صاحب الخصال الموصلة وعلى الله وصحبه الشافعين في اليوم المشهود  
 أما بعد فيقول من لا خلاق له إلا السيئات ولا صريح له إلا كسب الخطيئات والكفى بابا الحسنات والمدعو  
 بعبد الحى الأنصارى الأيوبى الكهنوى المنصف هذه رسالة موسومة بخير المخبر في اذان خير البشر  
 حقت فيها ما أكثر السؤال عنه وهو أنه هل يأشرون رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم بالآذان بنفسه النفيس  
 راجيا من الله تعالى أن يجعله من أهل التقديس فأقول اختلفوا فيه على قولين فمنهم كالإمام محي الدين النوى  
 وآلعيه من مآل إلى ثبوت هذه السنة من رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم ومنهم من أنقضى سنة  
 أمر به رسول الله عليه وعلى آله وسلم ولم يفعلها فكجاء بأنه لا طان ورشحى الترمذى في جامعته في باب  
 الصلوة على الدابة حدثنا يحيى بن موسى ثنا شبابة بن سواد ثنا عمر بن الراس عن كثير بن زياد عن عمرو بن عثمان  
 بن يعلى بن مرق عن أبيه عن جده أنه كان مع النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم في سفرة فأتته والى مضيق فحضرت  
 الصلوة فطر السأمن قوفهم والبلل من أسفل منهم فاذن رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم وهو على دابة  
 وأقام فقدم على لحيته فصل به يومئذ ياء يجعل السجود وانخفض من الركوع قال الترمذى هذا حديث غريب لا يثبت  
 عمر بن الراس بطريق لا يثبت من حديثه انتهى وأما قول السهيلي وى الترمذى بطريق يدور على عمر بن الراس فافهم  
 بل يرفع إلى أبي هريرة أن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم أذن في سفر الحديث فنزلة عن قلبه وعن قلمه مستطليه  
 لأنه ليس هذا الحديث في جامع الترمذى من رواية أبي هريرة إنما هو من حديث يعلى بن مرق بن وهب بن جابر الشافعي  
 حسن بايع تحت الشجرة وشهد الحديبية وما بعد هائبه على ذلك القسط لا في الواهب الملائكة وفي تهذيب التهذيب



في امور اخره ويتبسّم في امور الدنيا ومقتضى استثناء التبسّم من الضحك انه منه وهو كذلك فان التبسّم من الضحك  
 بمنزلة السنة من النوم قال الله تعالى فتبسّم بها كما اي تبسّم شاعرا من الضحك واما الضحك فهو ايضا مباح  
 الا ان يكون من غير عجب ويكثر **وقال** ثبت ضحكك صلى الله عليه وعلى آله وسلم حتى بدت نواجذ في عدة  
 مواضع اخرجه البخاري وغيره **وقال** الله تعالى فضحكك اي فضحكك ساقرة زوجة ابراهيم على نبينا وعليه  
 الصلاة والسلام **وقال** تعالى فتبسّم بها كما اي فتبسّم سليمان شاعرا في الضحك وروى البغوي في  
 معالم التنزيل في تفسير قوله تعالى وانه هو ضحكك وابي بسند عن سماعة قال قلت لجابر بن سمره اكنت تحت السجدة  
 صلى الله عليه وعلى آله وسلم قال نعم وكان اصحابه يجلسون فينا كشدة الشعر يذكر من اشياء من امر الجاهلية  
 فيضحكون وكان يتبسّم معهم وروى ابو نعيم في حلية الاولياء بسند عن قتادة قال سئل ابن عمر هل كان اصحاب  
 رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم يضحكون قال نعم ولا يمان في قلوبهم اعظم من الجبال وروى البخاري  
 وابو داود والترمذي والنسائي وغيرهم ضحكك فاطمة رضي الله تعالى عنها حين اخبره رسول الله في مرض موته  
 بانها اسرع اهلها لحوقا به بعد ما بكت حين اخبره بقرب وفاته وروى البخاري والترمذي عن حديث ابن عمر  
 وابن مردويه عن حديث النضر بن ابي شعبة واسد والدارمي والبخاري ومسلم والترمذي والنسائي وابن  
 ماجه وابن حبان البغوي في معالم التنزيل وابن منذر عن حديث النضر بن الفقيه ابواليث من حديث ابن عمر والبراء  
 وابن ماجه عن حديث ابى ذر قال قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم لو تعلمون ما اعلم لضحكتم قليلا  
 ولبكيتم كثيرا وروى الفقيه ابواليث في تنبيه الغافلين بسند الى سفيان بن عيينة انه قال عيسى بن مريم  
 على نبينا وعليه الصلاة والسلام للحواريين ان فبكتم لفصلتين من الجمل الضحك من غير عجب والتبسم من غير سحر  
 وبسند الى اسحق بن منصور قال لما فكر في الخضر موسى على نبينا وعليه الصلاة والسلام قال له موسى عظمي فقال  
 يا موسى لا تضحك من غير عجب ولا تعجب على الخاطر فخطبتته وروى ابو نعيم في الحلية عن الحسن البصري انه قال  
 ضحكك لموسى عطفة من قلبه وكثرة الضحك تميم القلب وفي تنبيه الغافلين وروى واثنان بن الاسقع عن ابى هريرة  
 انه قال قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم اقل الضحك فان كثرة الضحك تميم القلب وروى مالك بن  
 دينار عن احنف بن قيس انه قال قال لعمري ان خطاب من كثرة ضحكك قلت هيبتته ومن كثرة فرجه استخف به ومن  
 كثرة كلامه كثر سقطه وروى عن رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم قال اربعة تميم القلب كثرة الاكل وكثرة  
 النوم وكثرة الكلام وكثرة الضحك انتهى **وقال** العلامة عبد الوهاب الشعراني في كتابه تنبيه المغترين من اجل  
 قلة الضحك عدم الفرح وقد كان عبد الله بن مسعود يقول عجبت من ضحكك ومن سرائه النارك وكان الفضيل  
 يقول رب ضحكك واكنائه قد خرجت من عند القصاص وكان النضر بن الفقيه يقول مع كل ضحك شيطان وقد مر من العبودية  
 على شبان يضحكون وعليهم ثياب صوف فقال لبسوا لباس الصالحين وضحك الغافلين واما القهقهة  
 فهو قهقهة وعل شنيع قال البغوي في تفسير قوله تعالى ما لهذا الكتاب لا يغادر صغيرة ولا كبيرة الا احصاها قال ابن  
 عباس الصغيرة التبسّم والكبيرة القهقهة وفي تنبيه الغافلين ايالة والقهقهة فان فيه تمهيدية اوقات اولها ان يملك  
 العلماء والعقلاء والثاني ان يجترع عليهم السفهاء والثالث انك ان كنت جاحلا ازدد جهلك وان كنت علما

٢٢  
 في تفسير قوله تعالى  
 ما لهذا الكتاب لا يغادر  
 صغيرة ولا كبيرة الا احصاها

بعد سلامه يبطل وضوءه والخلاف مبني على انه بعد سلام الامام هل هو في الصلاة الى ان يستلم بنفسه ولا  
وفي البدائع ان فقهه الامام والقوم معاً والقوم معاً الامام بطلت طهارة الكل وان فقهه الامام او لا ثم القوم تنقضي  
وضوءه ونهرو في فقه القدي ولو فقهه بعد كلام الامام متعللاً فسد طهارته على الصحيح على خلاف ما في الخلاصة  
بخلاف ما بعده حديثه عما اوجه الفرق على ما في البحر ان كلامه قاطع للصلاة لا مفسد لها اذ لم يفوت شرط الصلاة  
وهو الطهارة فلم يفسد به شيء من صلاة المأمورين لو مسوا قافيتنقض وضوءهم لغيرهم بخلاف حديثه  
عنه التفويت الطهارة فافسد جزءاً بلاقية فيفسد من صلاة المأمورين كذلك فقهه بعد ذلك تكون بعد الخروج  
من الصلاة فلا تنقض وقولنا من اجزاء الصلاة احتراز عما اذا فقهه خارج الصلاة فانها لا تنقض لوضوءه وكذا  
الفقه في سجدة التلاوة لا تنقضه كافي المنية وقولنا المطلقة احتراز عن صلاة الجنائز لان الحديث ورحم في  
صلاة مطلقة اصافي واقعة الحال فظاهر ما في مثل حديث ابن عمر لان لفظ الصلاة مطلق والمطلق ينصرف  
الى الفرد الكامل فيكون المراد به ذات الركوع والسجود وما كان خلافاً لقياس لقياس عليه غير كافي الغنية ولو  
فقهه في الصلاة التي صلاها بالاماء لغد راساً كيايومي النفل والفرض حيث يجوز تنقض لوضوءه ايضا وكما في  
في المصرا كيايومي لا ينقض وضوءه عنه لعدم جواز صلاته وقال ابو يوسف ينقض لصحة صلاته عنده ومن  
مسائل الامتحان ما في المعراج من انه لو نسي لباني السهم فقهه قبل القيام الى الصلاة تنقض وضوءه وبعده لا  
بطلان الصلاة بالقيام اليها كذا في البحر الرائق وفيه ايضا ان كان شاكراً في صلاة فرض بطل لوصف شرفه  
فمن قال ببطلان الاصل لا تنقض طهارة عنده ومن قال بعدمه تنقض اذا تذكر فائتة والرتيب فرض ودخل وقت  
العصر في الجمعة او طلعت الشمس في الفجر من قدي بامام لا يعمر اقتداء به ثم فقهه لا ينقض وضوءه اتفاقاً وكذا  
من فقهه بعد بطلان صلاته كذا في الخاتمة انتهى وقولنا تنقض لوضوءه احتراز عن الغسل فان الغسل في الفقه  
في صلاته لا تبطل طهارة غسله ولا تجب عليه عادة غسله كافي جامع المصنفات وادعى صاحب البحر اتفاقاً فيهم  
عليه وجهه ان النص ورحم في الوضوء فقط فلا يلحق به غيره وقولنا المستقل احتراز عن الوضوء الذي في مثل  
فانه لو فقهه الغسل هل يبطل وضوءه اختلوا فيه فقل لا يبطل وضوءه كالا يبطل غسله فانه ان يصلي من غير وضوء  
وقيل تبطل طهارة الاعضاء كذا في المحتج وفي البحر اختلافوا هل تنقض الوضوء الذي في ضمن الغسل فعلى قول عامة  
المشائخ لا تنقض وصح المتأخرون كفاي خازن النقص عقوبة له مع اتفاقهم على بطلان صلاته كانه عليه في الضم  
وفي فقهه الباقي في الطريق بعد الوضوء سريتان كذا في المعراج وجزم الزيلعي بالنقض قبل وهو الاحوط انتهى وقولنا  
وما يقوم مقامه لا دخال التيمم فانها كما تنقض الوضوء تنقض التيمم ايضا كافي المحتج وجامع المصنفات وغيرها  
خاصة في حكم التيمم والفتوح والفقه اصا التيمم فهو مباح لا يرب فيه وعليه كانت السيدة النبوية  
على صاحبها افضل الصلاة والتحية فرمى الترمذي في الشام كل من حديث عبد الله بن الحارث قال سألت  
احداً اكثر تيمم من رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم ومن حديثه ايضا ما كان في حديث رسول الله صلى الله  
عليه وعلى آله وسلم الا تيمم ومن حديث جابر بن سمرة كان رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم لا يصلي الا تيمم  
قال شراح الشرائع هذا المعنى يدل على غالب احواله والا فقد ثبت منه الفتوح وفصل بعضهم بانه كان يصلي



لان جعلها حادثة الجناية ولا جناية من النائم فيصير كلاما بلا قصد انتهى وقال في البحر الرائق كلام المصنف  
 وجماعه ان القهقهة من الاحداث وقال بعضهم انها ليست حادثة وانما يجب الوضوء بها كجرا وعقوبة وهو كلام  
 جماعة منهم القاضي ابو زيد الدبوسي في الامصار وهو موافق للقياس لانها ليست خارجا بنسابل هو صوت كالاباء  
 وفائدة الخلاف ان من جعلها حادثة منع جوار المصنف معها كذا الاحداث ومن وجب الوضوء اجرا وعقوبة جاز  
 من المصنف معها هكذا القائل في معراج الدرر فينبغي ترجيح الثاني لموافقة القياس وسلامته مما يقال من انها  
 فيها الاصر باعادة الوضوء والصلاة ولا يلزم منه كونها من الاحداث ولذا وقع الاختلاف في قهقهة النائم وهو  
 في الاصول والفرع انها لا تنقض الوضوء بنا على انها انما وجبت اعادة الوضوء بطريق الرجوع النائم ليس من هذه  
 من حرم ما ذكرنا لكن سوى فخر الاسلام بين كلام النائم وقهقهته فان كلاهما لا يفسد الصلاة والذهب ان الكلام  
 يفسد الصلاة كما صرح في النوازل فحيث تكون القهقهة من النائم مفسدة للوضوء دون الصلاة وهو محتمل ان يفسد  
 في تحريره وفي النصاب عليه الفتوى وفي الاول ان الجناية هو المختار في المستغنى ككل النائم في الصلاة لنفسه في الاصح بخلاف  
 القهقهة ولا يخفى ما فيه فان القهقهة كلام وفي المعراج ان قهقهة النائم تبطلها وبه اخذ عامة المتأخرين احتياطا  
 وفي المسئلة وشرحها الغنية ان نام في صلاته ثم قهقهة فسدت صلاته ولا ينقض وضوءه ذكرنا في الاصل كذا في  
 عامة الفتاوى وقال في الخلاصة هو المختار اما فساد الصلاة فلا يكال كلام وكلام النائم يفسد به الصلاة على ما  
 اختاره قاضيان وصاحب الخلاصة وآخرين واما عدم النقض فلكون النقض بها على خلاف القياس ولانه يعتبر  
 معنى الجناية وقد زال بالنوم وقال في المحيط قدس صلاته وضوءه وبه اخذ عامة المتأخرين اما الصلاة فلا  
 تقدم واما الوضوء فلا يحدث في الصلاة ولا فرق في الاحداث بين النوم والبقظة وفيه نظر لا يخفى وعن ابن حنيفة  
 تكون حادثة ولا تفسد الصلاة اما كونه حادثة فلا قلنا في الوجه الذي قبله واما عدم فساد الصلاة فبما على ان  
 كلام النائم لا يفسد على ما اختاره فخر الاسلام والذبي اختاره فخر الاسلام وصححه من بعده من الاصوليين انها لا تفسد  
 الصلاة ولا الوضوء اما الصلاة فلا في قول الثالث واما الوضوء فلا في القول الاول انتهى كلامه وقولنا العامد  
 احتراز عن الناسي لانه يوقفه في الصلاة ناسيا اختلف فيه فظاهر المتون انه والعامد سواء وعليه الشراسه وذكر  
 في معراج الدرر ان فيه مرأتين ولعل وجه الرواية القائلة بعدم النقض انه كالتأخر اذ لا جناية الا بالقصد وجزم  
 الريلج في شرح الكنز بانه لا فرق بين العامد والساهي وهو الذي ينبغي ترجحه لما ان الصلاة حاله مذكرة لا يغفل  
 بالنسيان فيها الا ترى الى ان الكلام ناسيا مفسد لها بخلاف النوم كذا في البحر الرائق وقولنا في جزء بالتكرار  
 اشارة الى انها تنقض الوضوء والصلاة وان صدرت في جزء قليل من الصلاة حتى لو قد قدر التشبه بقهقهة  
 عمدا بعيد الوضوء فصلاة اخرى عند علمائنا الثلاثة خلافا لفرع كافى جامع المصنفات وكذا الوقفة في  
 سجود السهو كما في المحيط لان السلام الذي قبل سجدة السهو لا يخرج عن الصلاة عند صحتها وان اخرج به  
 لكن اذ السجدة السهو عاد اليها فكانت سجدة السهو ايضا من اجزاء الصلاة ولو وقفته الامام بعد ما قعد قدر التشبه  
 عمدا وخلفه مسبقون تمت صلاته لو جرح المخرج بعينه وفسدت صلاته كذا في الكنز ولو ضحك القوم  
 بعد ما احدث الامام متعمدا او بعد ما اكلم او بعد ما ساء له وضوءه عليهم على الاصح كما في الخلاصة وقيل اذ قهقهوا

التي ان عدم  
 ما يختص به في وقت  
 ما جاز في الزمان  
 عند الحكماء والجمهور  
 لان اللغة لا تفق  
 كذا في تحرير الواسع  
 من غير شك على ذلك  
 فلو قيل ان ذلك  
 الصلاة قد تمت  
 بالفتنة والوجود  
 المخرج للفساد  
 من غير شك

وعلى أنه وسلم في لفظ آخر ليس عليه من طحاك في الصلاة وضوءها إنما كان له في ذلك حين ضحكوا خلف رسول الله  
صلوات الله عليه وعلى آله وسائر أئمة الهدى قطنا أيضا عن المسيب بن شريك عن الأعمش عن أبي سفيان قال  
الربيع في نصب الرية هذا لا يفرق قال أبو عبد الله بن مسيب بن شريك وقال أبو عبد الله بن مسيب بن شريك  
عليك أنه ليس في روايات لقصة ما يدل على الخصوصية وقد وقع في كثير من الطرق من فقهه فهو يعمو به ليشمل كل من  
منفرد كان ومقتديا بما كان مسبقا وعليه أصحابنا فإن كان ذلك اشتغال خبر القهية ووقع اعني في حقه على  
احكام من ذلك انقض الوضوء بالقهية كما بسطنا ومن ذلك جواز ذكر عيب جليل للخصم بالسب بل لم يحرم بيان الولي  
فلا يكون هذا غيبة يؤخذ ذلك من قول امرأة دخل رجل من البصريين ومن ذلك بخلاف التفتان والنظر إلى الخافعين  
إلى الخافعين في الصلاة فإن الصحابة قد اتفقوا على الجائز ونظره اسقوطه فضحكوا وولوا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
ألا على ضحكهم تدينهم الضحك يفسد الصلاة دون الوضوء اتفاقا والتبسم لا يفسد الصلاة أيضا أما الأول فلما  
أخرجته الدار قطن عن أبي سفيان عن أبي سفيان عن جابر بن عبد الله عن الأعمش عن أبي سفيان عن جابر بن عبد الله  
وفي سنده أبو شيبه واسمه إبراهيم بن عثمان قال سمعتك الحديث قال أبو عبد الله بن مسيب بن شريك قال سمعتك الحديث  
وقال البيهقي رفعه أبو شيبه وهو ضعيف وإصحاحه أنه موقوف وإما الثاني فلما أخرجته الطبراني في معجمه وهو يعلى  
الوصلي في مسنده والدارقطني في مسنده عن إوزاع بن نافع العقيلي عن إسماعيل بن عبد الرحمن بن بكير عن رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم كان يصلي بأصحابه العفو فليس في الصلاة قبل العفو قيل يا رسول الله تبسمت أنت  
فقال نه من يك أثيل وعليه جناحه غبار فضحك لي فتبسمت وسكت الدار قطن عنده وذكره السهيلي في الرضا أنف  
من طريقه ورواه ابن حبان في كتاب الضعفاء وأعله بالوزاع وقال أنه كثير الوهم ووقع في معجم الطبراني حبريل  
عوض ميكائيل وبنو السهيلي كالأمة على أنه ميكائيل كذا في نصب الرية المقصود الثاني في تفصيل تقص الوضوء  
بالقهية على طبق مذهب أصحابنا الخفية وذكرنا في أبعه أعلام أن الذي اتفق عليه أصحابنا هو أن قهية الباطل  
أو الباطل في حفظ الصلاة في جزم من أجزاء الصلاة المطلقة تنقض الوضوء المستقل بما يقوم مقامه واختلافوا في ما  
سواه والتمسوا على أن قهية الباطل في صلاة مطلقة تنقضه من غير ما يصدق آخر فقولنا الباطل احتراز عن الباطل  
فإنه لو فقه الباطل في صلاة أنه اختلوا فيه والاحتراز عدم النقص في ذكره في التخصيص عن التواضع لأنه لا يفسد الوضوء بل فعل الباطل  
لا يوصف بالبغائية فيعمل فيه بالقياس وقيل يفسد كذا في جامع أحكام الصغار وفي البحر الرافعي في قهية الباطل لأن قهية  
الباطل لا تنقض وضوءه لكن تبطل الصلاة كذا في كثير من الكتب ونقل في السراج الوهاج الإجماع على عدم نقص وضوءه فيه  
فقد ذكر في معارج الدارين في المسئلة أقوال الأولى ما ذكرناه والثاني عن جماعة أئمة الفخري عن سلمة عن شاذان أنها تنقض  
الوضوء دون الصلاة الثالثة عن أبي القاسم أنها تبطلها إلا أن نقول إن ما كانا ضعيان كانا كالأعمش ووجه  
الأول أنها كانت عادية للوضوء عقوبة ونزها والصبي ليس من أهلها انتهى وقولنا أو الباطل تنقضه جريان الرية  
في هذا الحكم كالجمل كما يوهو من إحصاء المتن على الباطل أنها خارجة عن هذا الحكم وإنما الرية كرهها كونه من أحكام  
المشركة كافي في جامع الرموز وقولنا الباطل احتراز عن الثاني فإنه لا يفسد الصلاة في الركون والصعود وقهية الباطل  
في انتقاض وضوءه قال ابن الهمام في الخبرين أني خيفة تفسد الوضوء في الصلاة فيوضا وبني وقيل عكسه هو قول



لكنهم لا يفتنون الا حيث مشى في الاسلام ويطوبون ان كل ما نص عليه طريقا الى دار السلام واما قدامه الخفية  
ومحتمل ما نرى به من انه قد اقبل على الشذوذه كالمشركين به في كلامهم وفي شرح المنكر لان ذلك اعلم ان شذوذه لا يرد  
لقد مر الخبر على القياس مذهب عيسى بن ابيان اختاره القاضي ابو زيد وخرج عليه حديثا لصراة وتأبعه كثر المتأخرين  
ولما عند الكرخي ومن تأبعه من اصحابنا قاييس شوط بل خبر كل عند مقدم على القياس من المروكن مخالفا للكتاب والسنة المشهورة  
واليه مال كذا العلماء واما اقبل على حديث بن مالك في الحديث مع انه لو يكن فيها وقضى به ان كان مخالفا للقياس فما جابوا  
عن حديث المعرفه انما كان له لولا به لمخالفة للكتاب هو قوله تعالى فاعبدوا عليا ومثل ما اعتدى عليكم وبنعم القاهر  
لو يكن فيها لانه كان يفتي في من الصحابة وما كان يفتي في ذلك الا ان كان لا يفتي في حجة انتهى كلامه وصرح بان لا  
المحدث اذا كان مجهولا لا يقبل حديثه سيما اذا كان مخالفا للقياس من كل جهة وحديث القهقهة من هذا القبيل فان رويده  
معد الخبيث هو مجهول والجواب عنه ان المراد بالمجهول في الاصل المذكور من غير تعرف عدالة وتقدم ان معناه معد  
في العجوبة والصحابة كالمجهول مع ان وائتة ليست مقتصر على معد فقط بل كروا غير ايضا ومنها انه قد فصل  
في اصول الحنفية ان عمل الصحابي الذي روي حديثا بخلافه لا يعتبر وما عمل صحابي آخر بخلافه فيسقطه عن درجة  
الا اعتبار كروي عبادته في الصامت وفوقه البكر اليك جلد مائة وتغريب عام اخرجه مسلم وغيره وقد عمل عمر بخلافه  
وترك العمل به كما روي عبد الرزاق في مصنفه عن ابن المسيب ان عمر في رجل وهو ربيعة فقتله وعلق بالرمم فحلف عمر ان  
لا يفتي احدا ابدا فترد عمر في العمل به اسقطه عن درجة الا اعتبار عند الحنفية ولذا لم يعملوا به ولم يدخلوا الفتوى في سلب جواهر  
من اصول السياسة وكذلك حديث القهقهة فانه وان رواه جابر والنسائي وغيره الا انهما موسى الاشعري قد عمل بخلافه  
ولم يعتبر به فينبغي ان لا يقبل والجواب عنه من وجوه احدها ما ذكره صدق الشريعة في التوضيح وغيره من  
الاصولين هو ان عمل صحابي بخلاف الحديث مما يكون جرحا اذا كان الحديث صالحا لا يحتل الخفاء كحديث المحدث كروي  
فانه لا يحتل الخفاء لا سيما على خلفاء الذين نصبوا كامة الحدود واجل الشئ القوي واما ان كان مما يحتل الخفاء  
فالعمل بخلافه لا يوجب قدحا وحديث القهقهة من هذا القبيل كروا من الجواهر اننا قد روي في عمل ابن موسى بخلافه  
لا يفتي واورش عليه العلامة القناري في التلويح بان لا تصاف في مصنفه اعلى وقهر في كروا في السجدة فترفعه لا يصح في  
الصلاة بحضور من كبار الصحابة وامر النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم بياهم باعادة الوضوء والصلاة ليست خفية في حق  
في تقريب العام انتهى واجيب عنه بان وقوع الزنا اكثر من وقوع القهقهة في الصلاة وكيف وحالة الصلاة فانها  
فلو كان تقريب العام دخلا في احد لكثير يتكرر السبب بخلافات الحادثة الاخرى لانها مظنة عدم التكرار فلاجل ذلك  
جاءت حقاها على بعض الصحابة وتأنيهم بان يا موسى الاشعري انما روي في حديث القهقهة كما ذكره قوله بخلافه لا يفتي  
لكنه من القسم الاول والثاني ان عدم عمل ابن موسى في التلويح في كثير من الكتب المندولة الا ان الصحيح المروي عنه خلا  
ذلك فقد روي الطحاوي عن من فيه يجب الوضوء بالقهقهة كاقبل العلامة قاسم في شرح مختصر المنهاج وتوبه  
ان يعني جعله من فاضل مذهب فاعلم انه غير كامل بخلافه الذي ذهب اليه الثالث انه يفتي في الوضوء بالقهقهة هل  
الشيء من الله عليه وعلى آله وسلم تحسب لا مطلقا فيمن جصا كل الصلاة خلفه اليه قال جابر فقد اخرج الدارقطني  
وابن عساكر عنه انه قال من قهقهة اعادة الصلاة ولو لم يرد الوضوء وانما كان له في الحديث فحلفوا خلفت رسول الله صلى الله عليه

بالعين المجرية  
اشهر من  
كرون  
مخيب القارئ

الا للضرورة فومثله بخبر المصنف المروي في صحيح مسلم وغيره وهو ما رواه ابو هريرة مرفوعا لا تصح الا بالوالد والعم من قبل  
بعد ذلك فهو بخبر النظرين بعد ان يحكيها ان خبرها مسكها وان تخطها حرها وصا غا من ثم هذا الحديث فمخالفة لغيره  
من كل وجه ورواه ابو هريرة وهو غير فقيه فلو قيل عنده من لا شك في ان خبر القصة ايضا كذلك فانه ضال للقياس  
من كل جهة ومن رواه ابو هريرة وهو غير فقيه فكيف فبأيه والجواب عنه من جهة احدها ما ذكره ابن مالك  
في شرح المنكر تبعه من شرحه بعد ان انما قبلنا حديث القصة رواية غير ان رواية ايضا من اجل انهم غيرهما  
من كبار الصحابة وعمل به كثير من الصحابة والتابعين لانه قدم على القياس وثابتها ان عدلى رواية غير فقيه اصدق  
عن جميع من الفضلاء لكنه غير صحيح عند محققى اصحابنا فقد ذكر ابن الهيثم في التمهيد انه من القضاة كان لا يعمل بقوى غير فقيه من  
الصحابة وعارض اجله الصحابة كابن عباس وغيره فاقول بانه غير فقيه ازدهم في حقه واما قول صاحب نور الانوار  
عند بحث حديث المصنف هذا ليس ازدهم بل بانى رواية واستحقاقه معا والله بل بيانا لكنته في هذا المقام انتهى  
شيئا فان كان ككثرة على وجه يستلزم خلاف الواقع يستلزم الاستلزام قطعاً ومن غرائب الحكايات ما اورد في هذا  
الدميري في فصل الحية من حياة الحيوان بقوله في رواية ابن الصلاح وتاريخ ابن التمار في ترجمة يوسف بن علي بن محمد  
الزنجاني الفقيه الشافعي قال حدثنا الشيخ ابو يحيى الشيرازي عن القاضي الامام ابن الطيب انه قال كنا بحلقه النظر بحامع  
النهر في هذا الجاه فمكثنا ساعة في سأل عن مسألة المصنف او يطالب بالدليل فاجبه الاستدلال بحديث ان رواية الثابت  
في الصحيحين خبرهما فقال الشافعي كان خفيا ابو هريرة غير مقبول الحديث قال القاضي فما استمر كلامه حتى سقطت  
عليه حبة عظيمة من سقطت الحامع فهرب لنا من تبعته الشافعي من غير قليل له تب تفقالي تب فتعالت الحبة ولحق  
لها كثر قال ابن الصلاح هذا السناد ثابت فيه ثلثة من صلح ثمة المسلمين القاضي ابو الطيب ثلثة ابو اسحق وثلثة ابو القاسم  
قال الدميري ويقرب من هذا ما رواه ابو العباس الكندي حدثنا ابو منصور القمي قال حدثنا ابو بكر الخطيب قال حدثنا  
الازهر بن قال حدثنا عبيد الله بن محمد بن محمد بن حمدان قال حدثنا ابو بكر محمد بن قاسم الهوي قال اجزنا الكندي قال حدثنا  
يزيد بن قرة الراعي برفعه الى عمر بن حبيب قال حضرت مجلس الرشيد فحدثت مسألة المصنف فقلت انزع المصنف فقلت  
فاخبر بصحة الحديث الذي رواه ابو هريرة مرفوعا ثم اخبرنا بالحديث وقال ابو هريرة مرفوعا في ما يرويه وفتاوى الرشيد  
ونص قوله فقلت ما الحديث فسمعهم والوهي مرفوعا في ما يرويه فقلت الرشيد نظر مغضب فقامت من المجلس مذلة  
فلما استقرت الجلوس حتى قبل صاحب الشرطة بالباب فدخل على فقال جالس الوصين جابسة مقول وتخطو وكفن  
فقلت اللهم انك تعلم اني قد دافعت عن صاحب سبائك صلي الله عليه وسلم واجللت نبيك ان الطين  
على امهارة فسلمني منه فادخلت على الرشيد فاذا هو جالس على كرسي من ذهب جالس على راية بيضاء السيف فلما  
راني قال يا ابن حبيب ما لك في احد بالرح ودفع قولي مثل ما تقصده فقلت يا امير المؤمنين ان الذي حاولت عليه  
فيه ازدهم على رسول الله وعلى ما جاء به فقال كيف وجدتني فقلت انه اذا كان احكامه كذا بين الشريعة باطلة والقرآن  
والاحكام كلها غير مقبولة لا نهم من انما لا تعرف الا بواسطة فوجه الرشيد الى نفسه وقال لان اجبتني حياك الله ثم  
امر بعشرة آلاف درهم وانا الشاه هو قواها ان شرط ففاحة الرأى فقبول الحديث المخالف للقياس من ما هو مشهور  
بعض الحنفية واما ما يروي ان كتب المناسخ من مشهورة به ان من لا سلام على المذودى مشى عليه في صولة ففقه

هذا الحديث في صحيح مسلم وغيره وهو ما رواه ابو هريرة مرفوعا لا تصح الا بالوالد والعم من قبل



خارجها غير مسلمة لان النص قد ورد بالاول على خلافه الثاني وثانيه ما قيل من ان النص قد ورد  
وعنه مضمونه وهو ان ذكر العجوة في قوله الذي بيننا ظاهره وجاؤه في قوله بالاول من جهة ما خرج منها كذا  
نقول انما قلنا في قوله بالاول ليس كذا في قوله بالاول من جهة ما خرج منها كذا في قوله بالاول من جهة ما خرج منها كذا  
لحالة الصلاة وصحتها ما استدل به ابن عدي في كتابه من جهة الحسن بن زياد انما قلنا في قوله بالاول من جهة ما خرج منها كذا  
فقال له ما تقول في رجل قد نسي محضته في الصلاة قال بطلت الصلاة قال فلو نسي في قوله بالاول من جهة ما خرج منها كذا  
صحت في الصلاة قال بطلت الصلاة قال فقال لشيخه فيكون انصاف في الصلاة ما استدل به ابن عدي في كتابه من جهة الحسن بن زياد  
مبران لا اعتنا بالذم في حديثه قال ابو يعلى سمعت الشافعي يقول قال في الفضل انما انتهى منا طرفه مع الحسن بن زياد  
الاولاوي فقلت ليس هناك قال فاحضرنا اوليت الطعام فكلنا فقال رجل مني ما تقول في رجل قد نسي في قوله بالاول من جهة ما خرج منها كذا  
قال بطلت الصلاة قال وطهره قال فقال له في قوله بالاول من جهة ما خرج منها كذا في قوله بالاول من جهة ما خرج منها كذا  
فقلت الفضل قد قلت لك انه ليس هناك انتهى والجواب عنه على قول ان يكون الحسن بن زياد عن الجواب  
لا يظهر منه فاعله لم يكن بلغة حديثه الباب فامر به الى الجواب بالصواب ليس الفضل في قوله بالاول من جهة ما خرج منها كذا  
نقل لوضوء بالقمية عند الكونها كبره حتى يوطئ القميص فيجربها قبل لوضوء بالقمية فيها وحده في غيرها ومنها  
انه روى في الحديث قال حسن بن محمد بن ابي اسحاق بن عمار عن ابي اسحاق بن عمار عن ابي اسحاق بن عمار عن ابي اسحاق بن عمار  
اوسر في هذا يدل على انه لا وضوء في القميه والجواب عنه من جهة الجواب ان ظاهر هذا الحديث انه لا وضوء في القميه  
بالاجماع لان في البول والغائط يجب لوضوء وان لم يوجد الصوت الرجوي وكذا في الدم واليمن من وجها من الجرح من العتق  
وثانيها ان من لا يركب بطن الكف ومس شرة الراس تنقض الوضوء عند الشافعي واصحابه فانقض الوضوء فان قالوا  
الطلن المصلي في الصور لوجوه النصوص من الاخرى بالاول لا تنقض الوضوء بالقمية قلنا النصوص في القميه ايضا  
موجبه كما بسطناها غاية ما في الباب انها مسئلة اضعفة وهو لا يضر المقصود وثالثها وهو ان يترك وضوءه  
المذكور في حق من يترك في حرمه الريح ولا تقبل له في غير وضوءه كما قلنا في هذا هو القامع في القميه والقميه  
ليست بخارج نجس والجواب عنه ان من الذكر ايضا ليس بخارج نجس على انه قد تقررت في مقرة ان كل  
خارج نجس حدث ولو يترك ان كل حدث فهو نجس خارج ومن ادعى فعله لبيان ومنها ان خبر الواحد في  
ما يترك ويعلم به البلوى لا يثبت الوجوب الا اذا اشتهر بقاء الامه بالقبول عند عامة العتقية ومنهم من كره  
كأمر في اصوله ولا يرب في ان خبر القميه كذلك فكيف يقبل عندهم والجواب عنه على ما اشار اليه ابن  
الهيثم في تحريك الاصول وغيرها ان خبر القميه ليس من جنس اخبار الاحاد الواضحة في ما يعمر به البلوى قال الشافعي  
لعمري البلوى ان يكثر وقوده ويعمر فيه تلك الموضع في الصلاة اما ان تعرض لبعض الامراض  
كالخفقان والامراض عجيبة فتكون النواقف في العمل بما ذكر في كونها اقضية لوضوء احتياجا على بلوغه عند  
الاستئذان والبلوى في العتقية انما استدلوا في الخبر الواقع في ما يعمر به البلوى ويكثر وقوده لا في العوارض النادرة  
في الخبرين ومنهم من كره في اصوله في الخبرين ان يترك في حرمه الريح ولا تقبل له في غير وضوءه كما قلنا في هذا هو القامع في القميه والقميه  
في الخبرين ومنهم من كره في اصوله في الخبرين ان يترك في حرمه الريح ولا تقبل له في غير وضوءه كما قلنا في هذا هو القامع في القميه والقميه

قال انما ثبت به ابراهيم عليه السلام في الحديث انه قال في رواية الزهري عن ابي عبد الرحمن قال في حديثه في  
كتاب ابن ابي شيبة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة  
الزهري عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة  
والاصول في الحديث عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة  
الزهري عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة  
هذا وقول سائر احاديثه واما عن صحة خلاف ما ثبت عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة  
لا يوجب حكاية كيف وقع في الدار فطف بسند صحيح عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة  
لما لم يجعلوا ذلك حرجا في رواية فروج الغسل سباعا مع ان عدم صحة حديثي هذا الباب عند الحسن والزهري  
لا ينافي الصحة عن اواقع كالا يخفى ومنها انه لم يكن في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا في حفرة  
فكيف يصح خبره في وقوع الاغم فيها والجواب عنه انه اختلفت الروايات فيه ففي بعضها وقع لفظ البئر وفي بعضها  
الحفرة وفي بعضها الكربة والظاهر انه من اعمق الروايات ووقع الاغم كان من حفرة صغيرة عند السور كان يجتمع فيها الطل  
ومنها انما يتوهم على اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في الصلاة فتمت خصم صاحب  
الذي عطا الله عليه عطا الله وسام والجواب عنه انه لا بعد في ذلك فقد كان يصلي خلفه لا عرابا لما كان  
واحداث العصابة الذين لا يمارسون في مسائل الصلاة وحمل من باب حسن الظن بسوا الا فليس الغشك كبره وهم  
ليسوا من اصغارهم بصورين ولا من الكبار على تقدير كونه كبره كما قال صاحب العنكية وقال صاحب الجرائد مشير  
الى الايراد عليه المنقول في الاصول ان العصابة كلها عدول فهو محفوظ عن المعاصي انتهى قلت للمزمع بالعدالة المحقق عن  
الكذب لا تجنب عن المعاصي مطلقا كيف وقصة زمانا غرضه وموافقة عمر في ابداء مضان من انتهى عنه ونحو ذلك  
مشهور وهذا كله من اكابر رواية الامم انهم تابوا فصا وكانوا يفرحون بغيره وقال بعض اعيان المذاهب حقيقة لعدالة  
للراية في الكلبة المذكورة التجنب عن الكذب في الرواية وهو سيرة العصابة كما مر حتى مرجع خل من في الفتنة والشك في  
والا اهل على ان هذه العقيدة لا توجد في كتب العقائد القديمة ولا كتب الكلام وانما ذكرها المحدثون في اصول الحديث  
في بيان تعديل طبقات الرواة وانما نقل هذه العقيدة من تلك الكتب في كتب العقائد وانما فعل ذلك من خلطهم  
في الحديث والكلام من غير تحقق ولا شبهة فان عدالة التي يتعلق بها غرض الاصول في العلم في الرواية لا غرض  
فلا اشكال انتهى كلامه ومنها ما نقل عن الشافعي انه قال لو كانت العقيدة حادثة في الصلاة لكان حادثة خارجها  
ايضا لان نواقض الطهارة في الصلاة هي ما خارجها كافي سائر الاحداث والجواب عنه ما ذكره العيني من ان  
الفرق بينهما ان الطهارة في الصلاة هي ما خارجها كافي سائر الاحداث والجواب عنه ما ذكره العيني من ان  
فما نسب ذلك انتقاص خبره في رواية واحدة والاعان لا توجد خارج الصلاة لان النص اذا ورد على خلاف القياس  
لا يقاس على غيره بل يقتصر على مورد انتهى قلت حاصل يراود الشافعي انه لو كانت العقيدة حادثة في الصلاة لكانت  
حادثا خارجها ايضا لكن ليست حادثة خارجها فلا تكون حادثة فيها ايضا والجواب عنه من طريقين احدهما ما سبق  
الملاحة وهو انه في ذكر العينية بقوله ولان النص لا يرد في الصلاة الا في الصلاة او في غيرها

في الحديث والكلام من غير تحقق ولا شبهة فان عدالة التي يتعلق بها غرض الاصول في العلم في الرواية لا غرض



ابن ابي عمير قال هو حديث مشهور عند سواد ابو يوسف القاضي واسم ابن عمير وعنه ما اظهر من هذا ان معبد المذكو  
 في هذا الحديث ليس هو الذي يتكلم فيه في المقدم من ثم لو سلمنا انه الجهني الذي تكلم فيه في المقدم فلا نسلم انه لا جهة له  
 قال ابو عمرو بن عبد البر في كتاب الاستيعاب ذكره الواقدي في الصحابة وقال مسلم قد يصار وهو احد الاسرة الذين  
 حملوا الولاية المجهنة يوم الفجر قال وقال ابو اسحق في الكوفة وابن ابي حاتم كلاهما له حصة وقال الذهبي في تجريد الصحابة  
 معبد بن خاله الجهني ابو سفيان شهد الفقه له رواية وقال معبد بن صالح يعقوب شري عنده اسحق حديثه في الوضوء  
 من الحقيقة ولا يثبت انتهى كلامه وقال الحلبي في غنية الشفا الذي لا حصة له هو معبد البصري الجهني الذي  
 كان يقول الحسن فيه اياكم ومعبد افانته خيال ومغفل ومعبد هذا هو المغراحي كما صرح به في مستدركي حنيفة ولا  
 في صحبته ذكر ابن مسندة وابو نعير في الصحابة وروى ياله حديث جابر لما اجاز رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 وسلم وابو بكر من اتجمة ام معبد وكان معبد اصغيرا فقال مع هذه الشاة الحديث ولو سلمنا فاذا صلح المرسل وهو حجة  
 عندنا فلا بد من العمل به قلت الظاهر ان معبد المذكور في الرواية المذكورة معبد بن صالح لما في مسند الامام الذي جمعه  
 ابو الوليد محمد بن يحيى الخوارزمي ابو حنيفة عن منصور بن زاذان عن الحسن بن معبد بن الجهم عن النبي صلى الله عليه وسلم  
 صلى الله وسلم انه كان في الصلاة فاقبل اعمى يريد الصلاة فوقع في ركبة ففعلت بعض القوم حتى قربه فلما انصرف  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من فقهه فليعد الوضوء والصلاة وقال الخوارزمي عند ذكر  
 مناقب الامام يقول الخطيب امثاله ان با حنيفة كان يستعمل القياس ورواها خبرا وهذا الغلبة الهوى وقلة الوثوق  
 على الفقه والوجه لا بطل ما قال ابن عمر ما غلبت حنيفة واصحابه عرف بطلان ما قاله وبيان ذلك من حيث  
 التفصيل ان با حنيفة قال بان الحقيقة ناقصة بحديث لا يعمل الذي وقع في ركبة وهو وان كان ضعيفا فقد قال به ابو حنيفة  
 وترك به قياس الحقيقة في الصلاة على غير الصلاة خلافا للشافعي فانه اخذ بالقياس انتهى كلامه ومنها ما ذكره في  
 بعد اخراجه مسند الانصاري هكذا رواه خاله ولم يسجل من ذكر له حصة ام لا وفي خاله خمسة حفاظا لما  
 وقوله مروى بالصواب واجاب عنه الرباعي في نصب المصنفين في تخرجه احاديث الهادي فان زيادة خاله هذا الرجل  
 الا نصارى يأتون عدل لا يعارضونها بقص من قصها ومنها ان مرسل تضع ومرسل الحسن ومرسل الرضوي كلها  
 ترجع الى مرسل ابي العباس مع ما فيها من اعلل لقادحة فقد اسند الاسطرطقي عن علي بن المديني قال قلت لعبد الرحمن بن  
 مهدي روى هذا الحديث ابراهيم مرسل فقال حدثني شريك عن ابن هاشم قال انما حدثت به ابراهيم عن ابي العباس  
 فرجع حديث ابراهيم النخعي الى ابي العباس ووهكذا ذكره بن عدي في الكامل ثم اسند عن يحيى بن معين انه قال  
 مرسل ابراهيم صحيحة الاحديث تاجر الجعري وحديث القهية قال الربيعي في نصب المصنفين اما حديث القهية  
 فقه عرفت واما حديث تاجر الجعري فمخرج ابن ابي شيبة في مصنفه حديثا وكيع حديثا لا اعش عن ابراهيم قال  
 جابر رجل فقال يا رسول الله اني رجل تاجر اختلفت الجعري فامر الله ان يصلي ركعتين يعني لقصر انتهى كلامه واسند  
 ابن عدي ايضا عن علي بن المديني قال قال لي عبد الرحمن بن مهدي وكان عالما بالناس بحديث القهية انه كل به وسرا  
 في الحقيقة فقلت له ان الحسن يرويه مرسل فقال عبد الرحمن بن مهدي عن زيد بن حنبل عن ابي حنيفة قال انما حدثت  
 به الحسن بن حنيفة عن ابي العباس فقلت له قد رواه ابراهيم مرسل فقال عبد الرحمن بن مهدي عن شريك عن ابن هاشم

عنه انه غير صحيح وشكاه من طريق آخر وهو ما اخرج به حمزة ورواه عنه قال لا بأس بقطعة بعد روايته مسند  
جابر بن زيد بن سنان ضعيف ويكنى بكنى فرقة اخرى وابنه ايضا ضعيف وقد روى في موضعين حديثا في رفعه اليه ولا آخر  
في حفظه والعصم عن الاستعانة عن إسحاق بن جابر من قوله من ضحك في الصلاة أعاد الصلاة ولم يعد الوضوء كذلك  
سرا وجميع من الثقات منهم الثوري وابو معاوية الضرير وكيع وعبد الله بن إدريس وعمر بن علي وخبرهم والجواب عنه  
علم ما ذكره العيني بوجهين أحدهما أن هذا المسند وإن كان ضعيفا فقد اعتضد بغيره من الأحاديث المروية في هذا  
الباب وثانيهما أنه حجة لنا سواء كان موقوفا أو مرفوعا ولا يمكن لجابر أن يقول بوابه في مثل هذا الوضع ومنها أن في  
مسند عمر بن حفص قال لا بأس بقطعة بعد رواية مسند عمر بن قيس المكي ضعيف في إهاب الحديث وعمر بن عبد قيس فيه  
أنه كذاب وعمر الخزاز عن مجمل مشاخر بنية انتهى وفي تهذيب التهذيب عن قيس المعروف بسندل قال أبو طالب  
عن أحمد مزيك وقال البخاري منكر الحديث وقال أبو زرعة كان ساقطا وقال النسائي ليس بثقة وقال أبو زرعة ضعيف الحديث انتهى  
مخلصا وفيه أيضا عمرو بن حبيب التميمي وروى عن الحسن بن حمزة قال أبو زرعة ترك الحديث وقال النسائي ليس بثقة وقال  
الطحاوي عن شعبة عن يونس كان مزيكا في الحديث انتهى مطلقا وأجاب عنه العيني بأن عمرو بن حبيب كان يجالس  
الحسن في حفظ عنه واشتهر بصحته فالكذب عنه بعيد وتحمي الحديث هو ابن راشد وقد وثقه أحمد بن معين قال عبد الله بن  
مزيك أحد أرواح منه في هذا الحديث ومنها أن الحسن بن زيد قال ابن عسكروني مسند أبي اليختم عن أبيه ضعيفان وكلاهما  
انقطاع الأسناد وإنما رواه الحسن البصري عن حفص بن سليمان عن ابن أبي العالوية مرسل فاما قول الحسن بن عسكروني خاله  
عن أبي اليختم عن أبيه فهو قريب وإنما رواه خاله أيضا عن حفص بن سليمان عن ابن أبي العالوية مرسل فاما قول الحسن بن عسكروني  
ووهب بن حماد بن سلمة وغيرهم في اضطراب ابن إسحاق في روايته عن الحسن بن زيد في هذا الحديث فمرسل عنه عن الحسن البصري  
ومرسل عنه عن قتادة عن ابن أبي اليختم عن أبيه وقتادة إنما رواه عن ابن أبي العالوية مرسل فاما قوله سعيد بن أبي حمزة وسليم  
وابو عوانة وسعيد بن بشير وغيرهم كذا قال لا بأس بقطعة كذا حديثهم ثم قال هؤلاء ثقاة مرواه عن قتادة عن ابن أبي العالوية  
مرسل ثم قال الحسن بن زيد في الحديث حديثه هذا بعيد من الجواب انتهى وأجاب عنه العيني بأنه قيل عن ابن  
عينية كان الحسن بن زيد يحفظ وقال جيسى بن يونس سمعت سويدا يقول كنت عند الثوري فذكر الحسن بن عسكروني فقلت  
يا أبا عبد الله هو عندي خير منك قال وكيف ذاك قلت جلست معه غير مرة فما يذكر لك إلا بخير قال يوب فما ذكر إسحاق  
الحسن بعد ذلك لا بخير وانت تعلم أن هذا القدر لا يكفي في الجواب عن إسناده لك كقولك بل الحق أن يقال لا بأس  
أن كل طريق من طرق الحديث المتنازع فيه سأل عن العمل بل الغرض من الحديث أصلا وهو حاصل ومنها ما ذكره لا بأس  
بعد أخرجه مسندا معبد وهو فيه أبو حنيفة على منصوص وإنما رواه منصوص عن محمد بن سيرين عن معبد ومعبد هذا معبد  
ويقال أنه أول من تكلم بالفهر من التابعين حدث به عن منصور بن عيسى بن جهمع وهشيم بن بشير وما حفظ من أبو حنيفة  
للأسناد انتهى وذكر ابن عسكروني وقال لا بأس بقطعة في سنن أبيه عن معبد لا بأس بقطعة وأخطأ فيه وقال لنا ابن حماد وكان يميل  
لأبي حنيفة هو معبد بن هوشب وهذا خطأ منه لأن معبد بن هوشب الهذلي وهذا جهني وأجاب عنه العيني بأنه ذكر  
ابن منبج في معرفة الصحابة معبد بن أبي معبد رأى النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم وهو صغير وذكر ابن منبج أنه روى  
لفي صلى الله عليه وعلى آله وسلم بخمسة معبد بن أبي معبد روى عنه معبد بن أبي معبد وكان ضعيفا الحديث ثم قال رأى أبو حنيفة من

هذا الحديث مرسل عنه عن الحسن بن زيد في هذا الحديث فمرسل عنه عن الحسن البصري  
ومرسل عنه عن قتادة عن ابن أبي اليختم عن أبيه وقتادة إنما رواه عن ابن أبي العالوية مرسل فاما قوله سعيد بن أبي حمزة وسليم  
وابو عوانة وسعيد بن بشير وغيرهم كذا قال لا بأس بقطعة كذا حديثهم ثم قال هؤلاء ثقاة مرواه عن قتادة عن ابن أبي العالوية  
مرسل ثم قال الحسن بن زيد في الحديث حديثه هذا بعيد من الجواب انتهى وأجاب عنه العيني بأنه قيل عن ابن  
عينية كان الحسن بن زيد يحفظ وقال جيسى بن يونس سمعت سويدا يقول كنت عند الثوري فذكر الحسن بن عسكروني فقلت  
يا أبا عبد الله هو عندي خير منك قال وكيف ذاك قلت جلست معه غير مرة فما يذكر لك إلا بخير قال يوب فما ذكر إسحاق  
الحسن بعد ذلك لا بخير وانت تعلم أن هذا القدر لا يكفي في الجواب عن إسناده لك كقولك بل الحق أن يقال لا بأس  
أن كل طريق من طرق الحديث المتنازع فيه سأل عن العمل بل الغرض من الحديث أصلا وهو حاصل ومنها ما ذكره لا بأس  
بعد أخرجه مسندا معبد وهو فيه أبو حنيفة على منصوص وإنما رواه منصوص عن محمد بن سيرين عن معبد ومعبد هذا معبد  
ويقال أنه أول من تكلم بالفهر من التابعين حدث به عن منصور بن عيسى بن جهمع وهشيم بن بشير وما حفظ من أبو حنيفة  
للأسناد انتهى وذكر ابن عسكروني وقال لا بأس بقطعة في سنن أبيه عن معبد لا بأس بقطعة وأخطأ فيه وقال لنا ابن حماد وكان يميل  
لأبي حنيفة هو معبد بن هوشب وهذا خطأ منه لأن معبد بن هوشب الهذلي وهذا جهني وأجاب عنه العيني بأنه ذكر  
ابن منبج في معرفة الصحابة معبد بن أبي معبد رأى النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم وهو صغير وذكر ابن منبج أنه روى  
لفي صلى الله عليه وعلى آله وسلم بخمسة معبد بن أبي معبد روى عنه معبد بن أبي معبد وكان ضعيفا الحديث ثم قال رأى أبو حنيفة من





ومروا ايضا محمد بن كتاب الاثار عن الامام ابي حنيفة عن منصور عن الحسن ومروا الشافعي في مسنده  
 اجوز الثقة يحيى بن حسان عن محمد بن بن شهاب عن سليمان بن سرقون عن الحسن بن موسى بن عمار قال وهذا لا يقبل  
 مرسل وقال ابن دقيق العيد اذا لا مرالى توسط سليمان بن ابي عمير بن الزهري وبين الحسن وهو عندهم متروك  
 تعطل انتهى ومن المراسيل ايضا مرسل الزهري ذكره ابن عدي في الكمال ومرسلي ابن حبان في كتاب الضعفاء  
 من حديث محمد بن عبد الرحمن بن ابي ليلى عن ابي الزبير عن جابر بن فروكاذا ضحك الرجل في صلاة فعليه الوضوء واصلا  
 واذا تبسم فلا شيء عليه **فصل** في الاحاديث المسندة واخبار المرسلات دالة صريحا على تقاض الوضوء لثبوتها  
 ومما ينبغي ان يعلم انه وقرئ كتاب الاصول نسبة رواية هذا الحديث الى زيد بن خثالة المجنى ولم يجد من رواه  
 والاعتماد على الزيلعي والعيني مع بسطها طرق هذا الحديث ايضا كذا في مسرأتي وقال قاسم في شرح مختصر المنهاج قولهم  
 ان زيد بن خثالة المجنى رواه فما لم يوجد في شيء من الكتب التي بأيدي اهل العلم لان وقد رواه الائمة عن ابي حنيفة  
 من غير طريق زيد ورواه محمد بن موسى الحسن بن رواه غيره من طريق معتد انتهى كلامه **واللخص** هذه الوجوه  
 وجوه من لا يراد بعضها الاولية وبعضها تحقيقية وبعضها اجالية وبعضها تفصيلية **فصل** في ما اوردته البيهقي في  
 الخلافات بعد ذكره مسند ابي موسى من ان جماعة من الثقات روى عن هشام عن حفصة عن ابي العالية مرسل  
 ولم يذكر فيه ابا موسى **وايجاب عنه** انه لم يغتلفوا في قبول المرسل من اخبار و عدم قبوله فذهب مالك  
 واحمد وابو حنيفة واصحابه وغيرهم الى قبوله وذهب طائفة من اهل الحديث الى ان المرسل في حكم الحديث الضعيف  
 فلا يقبل الا اذا اسند من جهة اخر خارجة عن المرسل الاول وهو مذهب الشافعي واصحابه واستدلوا  
 على ذلك بان من شروط الحديث الصحيح ثقة رجاله والمرسل سقط منه رجل لا تعلم حاله فان الفوق ان الذي رساله كان يروي  
 الا عن ثقة فالتوثيق في البيهقي كاف واجاب عنه اصحابنا بان الكلام انما هو في رساله الثقة فهو لا يرسل الخبر الا بعد  
 توثيق من اخذ عنه فلا اشتباه في المرسل بل المرسل فوق المسند فان الراوي ثقة اذا اعتد على وثوق شيخه ولم يبق له  
 اشتباه فيه ارساله ونيزا في تفصيل هذه الاصول مبسوط في علم الاصول **اذ اعرفت** هذا فتقول لو سلمنا ان رواة  
 المذكورة من مراسيل اهل العالية فالمرسل مقبول عندنا وكذا عندكم ايها المالكية والحنابلة فلو تعلمون به قال الشيخ  
 في البناء العجيب من احمد ان مذهبه تقديم الحديث الضعيف على القياس هكذا حكاه احمد بن الجوزي في التحقيق وقد اخذ  
 بالقياس ههنا وتروا احاد عشر حديثا والمرسل حجة عند مالك ايضا انتهى مع ان الحديث المذكور قد اسند مرسل جولا  
 اخر ايضا فينبغي ان يقتضد رساله بها عند الشافعي ويعمل به لا يقال قد اسند الاسرقة عن عاصم قال قال ابن سيرين  
 لا نأخذ واما سبل الحسن ابوالعالية وما حدثتوني فلا تشهد ثوني عنهما فانها لا يبالا ان من اخذوا اسند ايضا عن ابن جبر  
 قال قال محمد بن سيرين اسرية لا يبالون من يعمل الحسن ابوالعالية وحسين بن هلال ولم يذكر المرسل في خبره فها  
 انس بن سيرين لا نقول في صحة هذه الحكاية استرأب كيف لا وكان ابن سيرين من جوف الحسن الجعفي وروى في نفسه  
 على نفسه فكيف يقول هذا في حقه على تقدير صحته لا يقبل قول ابن سيرين فيها فان جلالته او رغبة مكانه ما مشهور  
 وعلى السنة المجهدين كروية نقل صاحب التمهيد عن ابن جبر عن ابي زرعة عن ابي العالية واصله يفرج بين جبر  
 الله ثقة وعين لا تكافي انه فجمع عن ثقته وقال في البناء قوله بن عدي انها قيل في اهل العالية ما قيل لغيره













من فقه في الصلاة فليعد الوضوء للصلاة

أحمد الله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله والحمد لله رب العالمين



ابن حجر العسقلاني رحمه الله تعالى

في المطبوع كتاب الصلاة







بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَلَا تَكْفُرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ

بَعْدَ مَا جَاءَ بِكُم مِّنْهُنَّ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنكُمْ لَكَاذِبِينَ



إِن يَشَاءْ يُخَذِّقْ أَهْلَ الْبُيُوتِ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ

وَالطَّبْعُ كَثِيرٌ أَحْمَدُ أَمِينٌ مِّنْ أَمِيرِ الْمَلِكِ



6549  
—  
5 1A